



Russisch

Arbeitshilfe

zu den Texten der App *KonterBUNT* zu gruppenbezogener
Menschenfeindlichkeit

Themen:

- Ablehnung von Geflüchteten
- Antisemitismus
- Antiziganismus
- Behindertenfeindlichkeit
- Klassismus
- Rassismus
- Sexismus
- Trans- und Homofeindlichkeit
- Was sind Stammtischparolen?
- Stammtischparolen: ein Strategie-Guide

1

Das Projekt wird gefördert durch:



Gefördert im Rahmen des Landesprogramms





Неприятие беженцев

От культуры гостеприимства - до культуры выдворения

В начале осени 2015 года, когда недавняя миграция беженцев в Германию достигла своего пика, поначалу поднялась волна солидарности. Беженцев принимали с распростертыми объятиями и в многочисленных населенных пунктах за кратчайшее время были созданы структуры оказания поддержки и помощи. Однако через некоторое время настроение переменялось и первоначальная культура гостеприимства все больше и больше превращалась в культуру выдворения.[1]

С того времени общественный дискурс вращался, прежде всего, вокруг вопроса, какие причины бегства являются законными, а какие нет. Не только, однако в особенности со стороны правого политического спектра, данный вопрос накаляется, подвергается полемике и, частично, ложному представлению. Многие беженцы получают отказ в признании законных причин для бегства, и, в добавок к этому, против них разжигаются предрассудки.

Беженцы - как угроза благосостоянию

Помимо примитивной расистской и антимусульманской агитации, прежде всего шовинистические взгляды на тему благосостояния, служат средством для создания настроений против беженцев. Их голословно обвиняют в том,

что они приезжают в Германию только для того, чтобы пользоваться местными социальными льготами и поэтому они ставят под угрозу благосостояние Германии. Этот шовинизм благосостояния, отмечает Матиас Бродкорб, «находится в центре общественного правового дискурса», так как он представляет собой «важнейшее связующее звено с повседневным мышлением народа».[2]

Такая точка зрения - и, следовательно, восприимчивость к правым взглядам - особенно привлекательна в тех случаях, когда причины бегства и предоставления убежища в значительной степени неизвестны, а взаимосвязи глобализированного мира недооцениваются. Таким образом, если задать вопрос о причинах неприятия беженцев, то их следует искать, в первую очередь, в отсутствии знаний или ложных предположений о причинах бегства.

Миграция беженцев как доминирующая тема общественных дебатов

Прежде всего, следует отметить, что в последние годы ни одна другая тема не определяла содержание общественно-политических дебатов в такой мере, как миграция беженцев в Европу. Основное внимание всегда уделялось количественной иммиграции в Европу и Германию и ее(предполагаемыми) последствиям. Однако лишь немногие из беженцев имеют финансовые и



физические возможности для того, чтобы даже начать долгое и опасное путешествие в Европу, которое, учитывая усиление охраны европейских границ и ограниченность морских спасательных служб, заканчивается для все большего числа беженцев смертельным исходом.[3] Большинство людей, вынужденных пойти на бегство, бегут в пределах своей страны или в соседние страны. Около 85% беженцев, зарегистрированных во всем мире в 2017 году, проживали в развивающихся странах, в то время как в странах Европейского союза менее 5%.[4]

Во всем мире участились войны и конфликты

Отвечая на вопрос, почему все больше и больше людей вынуждены спасаться бегством, подчеркивается растущее количество войн и конфликтов во всем мире - безусловно, самыми известными примерами являются Сирия, Ирак, Афганистан и Украина. Однако меньшее внимание уделяется также нынешним конфликтам в Демократической Республике Конго, Южном Судане, Пакистане, Центральноафриканской Республике, в Нигерии, Мьянме, Мали, Йемене, Ливии, Бурунди, Берегу Слоновой Кости и Кыргызстане. [5]

Прежде всего нищета и разрушение природы вынуждают все больше и больше людей спасаться бегством

В то время как военные беженцы из вышеупомянутых стран в основном принимаются в принимающих обществах,

беженцы по причинам нищеты и бедственного экономического положения из стран Западной, Центральной и Восточной Африки, которые просят убежища у европейских государств, дискредитируются в качестве так называемых экономических беженцев. При этом именно эти люди все чаще вынуждены спасаться бегством, и именно за причины бегства этих людей западные государства несут часть ответственности. Эти страны происхождения - бывшие колонии европейских государств, которые после ухода колониальных государств в 20 веке так и не смогли оправиться от последствий колонизации и по сей день остаются бедными и политически нестабильными. В результате они занимают самые низкие позиции в индексе развития человеческого потенциала. Кроме того, отношения между промышленно развитыми странами и государствами «третьего мира» сегодня определяются новой формой колониализма. Таким образом, богатые страны обеспечивают себе контроль над природными ресурсами, а также над финансовыми и товарными рынками бедных стран. Последствия этого - дальнейшее обнищание населения, сохранение и усиление политической нестабильности и конфликтов, а также стремительное разрушение окружающей среды. В результате этого условия жизни людей в этих странах продолжают ухудшаться, и они вынуждены спасаться



бегством. Таким образом, более поздние перемещения беженцев являются прямым следствием нашего «общества экстернализации», которое, по словам Стефана Лессенича, «передает негативные последствия своих действий странам и людям в более бедных, менее развитых регионах мира».[6]

Бегство касается всех нас

Эти данные ясно указывают на то, что именно наш образ жизни усугубляет причины бегства; так как

«[м]ы живем не по своим средствам – мы живем по средствам других», вот почему «[к]аждый из нас является важным актером в этой игре с нулевым балансом, чьи проигравшие теперь стучат в наши двери».[7]

В свете этих выводов любые шовинистические взгляды на благосостояние кажутся совершенно абсурдными; в конце концов, именно мы живем за счет других людей, а не наоборот.

Независимо от этого мы, как европейцы, привержены ценностям, которые включают защиту прав человека, солидарность и поддержку, а также уважение к человеческой жизни.[8] Только этого должно быть достаточно, чтобы европейцы были солидарны с беженцами. Также не следует забывать тот факт, что мы сами можем стать беженцами быстрее, чем мы думаем, как показывает пример с Фукусимой. Когда в 2011 году в высокоразвитой Японии произошла ядерная катастрофа, 150 000 человек внезапно были вынуждены покинуть свои дома. [9] Не в последнюю очередь, вопрос о том, как мы поступаем с беженцами, - это также вопрос о том, в каком мире мы хотим жить: в мире солидарности, в котором люди любого происхождения поддерживают друг друга, или в эгоцентричном, в котором каждый в первую очередь преследует свои собственные интересы?

4

Александр Дексбах

Лозунги на тему «Убежище и беженцы»

«Беженцы виноваты в расколе общества!»

Не беженца, а обращение с ними, является причиной раскола общества - особенно по вопросу об их принятии мнения разделяются. Большинство людей согласны принимать беженцев и уверены, что они смогут интегрироваться.



Но многие также не уверены и боятся иммиграции. Правые политики используют этот страх, утверждая, что беженцы опасны и наносят вред нашей стране. Они распространяют одностороннюю информацию и даже ложь, с целью укрепления своих позиций. При этом право на предоставление убежища является в Германии основным правом, которое занесено в §16a Основного права и не подлежит обсуждению.

Сами беженцы в наименьшей степени способны повлиять на социальный раскол - они бежали от войны, террора, преследований и нищеты и только хотят жить в безопасности.

«Большинство беженцев приезжают в Европу только для того, чтобы улучшить свое экономическое положение.»

Кроме войны и преследований причинами бегства множества людей являются голод, нищета и отсутствие перспектив. Их зачастую называют «экономические беженцы». Однако эти люди совершают длительное и опасное путешествие в Европу не для того, чтобы купить смартфоны и большие автомобили, а для того, чтобы спастись от страданий на родине и поддержать свои семьи, которые зачастую остаются там.

Многие страны, из которых бегут люди, вовсе не обязательно должны быть бедными. Они обладают плодородной природой и множеством природных ресурсов. Однако эти ресурсы часто приобретаются промышленно развитыми странами на несправедливых условиях, в результате чего местному населению не на что жить.

И изменение климата, которое в значительной степени вызвано промышленно развитыми странами, также все чаще приводит к разрушению окружающей среды и, таким образом, к значительному ухудшению условий жизни в этих странах. Поэтому промышленно развитые страны частично несут ответственность за эти движения беженцев.

«Беженцы должны оставаться в той стране, в которую они прибыли.»

Поскольку в Германии практически не существует легальных прямых путей иммиграции для беженцев, действующие урегулирования ЕС означают, что эти люди вынуждены въезжать в Европу через средиземноморские страны и ходатайствовать о предоставлении убежища в этих странах прибытия.

Последствия этих урегулирований заключаются в том, что Италия, Греция и Испания несут на себе основную нагрузку этого движения беженцев и не справляются с нагрузкой. По этой причине срочно требуется европейское урегулирование по приему и распределению беженцев, прибывающих в Европу. На этот счет существуют уже разумные предложения, но некоторые европейские государства блокируют их в течение многих лет.

В общей сложности в странах Европейского союза проживает около 510 миллионов человек. Из около 69 миллионов человек, которые были в бегах по всему миру в 2017 году, только



около 2,6 миллиона добрались до Европы. Таким образом, проблема, связанная с чрезмерным количеством беженцев в отдельных странах ЕС, является, прежде всего, проблемой распределения, которая может быть решена с помощью соответствующих мер.

«Все беженцы подделывают свои документы, чтобы им разрешили остаться здесь!»

Точное количество подделок, конечно, неизвестно. Люди, живущие в стране, позволяющей им путешествовать легально (почти) куда угодно, естественно, не имеют причин подделывать свои документы, чтобы пересечь границу.

Иная ситуация складывается у тех людей, для которых ходатайство о предоставлении убежища безнадежно, потому что они

прибыли из «безопасной страны происхождения» или которые не могут законно пересечь границу в страну, уважающую их человеческое достоинство. Однако мало кто фальсифицирует свои данные в целях совершения преступлений.

Более того, как могут возникнуть некорректные личные данные: В некоторых странах дети регистрируются в определенные даты, что означает, что у многих людей определенный день (например, 1.1. или 1.7.) зарегистрирован как день рождения. Поэтому мнение, что это «подделки», неверно.

6

«Беженцы должны бороться на своей родине, а затем восстанавливать родную страну.»

Вооруженные конфликты, происходящие в настоящее время во многих регионах мира, нельзя сравнивать с обычными войнами, во время которых большинство молодых людей, были под дулом оружия, насильно призваны на военную службу.

Относительно большое количество тех, кто бежал из Сирии, например, спасаются бегством от принудительной службы в регулярной сирийской армии. Даже ответить на вопрос против кого/чего ведется борьба, зачастую очень нелегко.

Многие беженцы не симпатизируют ни одной из противоборствующих сторон, поскольку часто представляют интересы третьих сторон. Они бегут, потому что хотят вести спокойную гражданскую жизнь и не хотят жертвовать своей жизнью за дело, в справедливости которого они не уверены. Гражданское население в таких войнах, которые зачастую не следуют никаким международным нормам, никак не защищено.

«Почему они критикуют Германию? Они должны быть благодарны, что им разрешено здесь жить. Если им сто-то не нравится, пусть возвращаются в свою страну.»

Поскольку мы живем в свободном обществе, каждый имеет право на критику. На основании этого можно дискутировать о содержании. Тот факт, что люди критикуют то, что им не нравится, не означает, что им не нравится жить здесь.



Например, футбольный болельщик, критикующий игру, игрока или руководство клуба, все равно остается болельщиком своего любимого клуба.

Свобода мнения не отменяется только потому, что кто-то не родился здесь или потому что его (ее) внуки-родители приехали из другой страны. Обратный вопрос: почему человек, случайно родившийся здесь, должен иметь больше права жить здесь и критиковать, чем человек с мигрантским прошлым?



Антисемитизм

Что такое антисемитизм?

Антисемитизм - это такой феномен, который предлагает воображаемое объяснение реальных или выдуманных проблем человечества. При этом вина за эти проблемы приписывается «евреям». Евреи или люди и вещи, воспринимаемые как «еврейские», по этой причине представляют собой угрозу для людей, имеющих антисемитское мировоззрение. Это может привести к конкретной ненависти и насилию против евреев или против людей и вещей, воспринимаемых как «еврейские». Антисемитские умонастроения являются частой, но не единственной составляющей правозэкстремистской идеологии.

На сегодняшний день имеются как государственные, так и не государственные инициативы и тенденции по борьбе с антисемитизмом для того, чтобы жизнь евреев в Германии могла существовать без страха перед изоляцией и насилием.

Понятие «антисемит» берет свое начало от еврейского журналиста Вильгельма Марра, который в 19 веке ввел его в качестве положительного самоопределения для себя и близких по духу и, тем самым, объявил неприятие иудаизма желательной точкой зрения. Подобную модель можно наблюдать у сегодняшних нацистов; одно из их утверждений звучит следующим образом: „Кто живет в

Германии, тот антисемит.“[1] Само по себе понятие не является однозначным. Согласно корню слова оно относится к семитской языковой семье - к ней, наряду с еврейским и арабским языками, относится также и мальтийский язык. Фактически, однако, антисемитизм всегда касается евреев.

20 сентября 2017 года Правительство Федеративной Республики Германия вынесло решение, принять рабочее определение Международного Альянса памяти о Холокосте (IHRA). Краткое определение звучит следующим образом: «Антисемитизм - это определенное восприятие евреев, которое можно выразить, как ненависть. Антисемитизм направлен в словах или действиях против лица еврейской или не еврейской национальности и/или его собственности, а также против еврейских организаций общины или религиозных учреждений.»[2]

Антисемитизм тогда и сегодня

Антисемитизм - это не новый феномен; он был распространен уже с средние века в Европе и с тех пор постоянно менялся и приспособлялся к современным изменениям. Антииудаизм, обоснованный христианской религией, обвиняет евреев в том, что они убили Иисуса Христа. Прежде всего, в позднем средневековье это привело к значительному насилию по отношению к последователям иудейской веры. В то время у евреев зачастую была возможность избежать преследований



посредством принятия христианской веры. Зачастую они принимали другую веру не добровольно, а их принуждали к этому. С возникновением, так называемого, расового антисемитизма в 19 веке они лишились и этой возможности.

С этого момента принадлежность к иудаизму стала рассматриваться как принадлежность к расе, а не как к вероисповеданию. Для людей это означало, что у них не стало возможности избавиться от своей еврейской идентичности. Посредством этого переосмысления религии иудаизма в расу был оправдан холокост национал-социалистов (1933–45).

Сегодняшний антисемитизм отчасти прибегает к использованию картин старого антииудаизма и расового антисемитизма, однако в большей степени освободился от своих религиозных истоков. Центральное значение для этой актуальной формы имеют фантазии о заговорах. Эти фантазии обвиняют евреев в тайном заговоре между собой об управлении миром.

С основанием Израиля в 1948 году - где евреи нашли свою родину после периода национал-социализма, в котором стала возможной самостоятельная жизнь без угрозы антисемитов в одном государстве - возник антисемитизм, направленный против Израиля. Мнимая «критика» государства Израиля используется в антисемитизме, направленном против Израиля зачастую как ширма для

антисемитских предрассудков (смотри внизу, тест 3D).

Сколько антисемитизма существует вообще?

На сегодняшний день в Германии выражается намного меньше антисемитизма, чем раньше. Слишком открытое выражение антисемитских настроений на сегодняшний день, к счастью, подвергается широкой критике общественности. Одновременно с этим. Новые исследования показывают то[3], что хотя антисемитские действия в настоящее время встречаются не обязательно чаще, но они носят более циничный и неудержимый характер. Это касается как хамства и нападений на улице, так и 9 антисемитских подстрекательских высказываний, разжигающих межнациональную вражду в виртуальном мире интернета. Немецкие евреи воспринимают ситуацию в Германии как заметно нестабильную. Кроме этого антисемитизм встречается нам в завуалированной форме в виде кодов или косвенно окольными путями, например, в виде критике государства Израиля.

В дополнение к этому антисемитские настроения наблюдаются не только в ультра-правом секторе политического спектра. Все исследования, без исключения, показывают, что антисемитизм есть везде: во всех политических лагерях и слоях общества; как среди атеистов, так и среди верующих.[4] Антисемитские настроения



ни в коем случае не исчезли; также не существует слоев общества, свободных от антисемитизма – или, как однажды сказала Ханна Арендт: «От Антисемитизма можно спастись только на луне.»[5]

Антисемитизм и критика Израиля

Много споров вызывает различие между антисемитизмом, связанным с Израилем и критикой израильской политики. Между тем в социологии сложился значительный консенсус о том, где проходит эта граница. В качестве быстрого теста подходит, так называемый, 3Д-тест на антисемитизм [6]. В том случае, если Израиль подвергается делигитимации, демонизации или оценивается по двойным стандартам в сравнении с другими странами, тогда такое высказывание оценивается не как критика израильской политики, а как антисемитизм, направленный против Израиля.

Дальнейшие объяснения, где начинается антисемитизм, направленный против Израиля, можно найти в подробном определении Международного альянса памяти о Холокосте.[7] В соответствии с

этим определением заявления и действия являются антисемитскими, если, например, традиционные образы исторического антисемитизма переносятся на государство Израиль, евреям отказывается в праве на национальное самоопределение или они привлекаются к общей ответственности за израильскую политику.

Таким образом, антисемитизм продолжает оставаться актуальной социальной проблемой, которая также выражается в штаммиш паролях. Именно поэтому очень важно возражать антисемитским высказываниям и выступать за демократическое сосуществование.

Флориан Айсхойер, Виет Хоанг - Фонд

10

Амадеу Антонио

«Антисемитские» пароли

«Евреи контролируют мир!»

Так звучит типичная теория заговора. Мир очень сложный, частично несправедливый и полон противоречий. Теории заговора делают мир проще и предлагают ее последователям опору. Они дают логическое и полное толкование мира, а также четко определяют добро и зло. Многие теории заговора основываются на предположении, что группа людей,



действующая тайно преследуют план, контролировать и эксплуатировать мировое население с помощью обманных средств.

В антисемитизме все эти предполагаемые заговорщики представляются евреями. Все необъяснимые события, тревожные сценарии развития и сложные взаимосвязи также приписываются «евреям» как в упрощенном, так и в обобщенном виде. Миф о еврейском мировом заговоре широко распространен, даже если часто используются другие определения и образы врага. Часто в качестве кодового названия используются такие понятия как, "финансовый капитал" или "финансовая элита", когда имеется в виду: «Богатые евреи контролируют мир!»

«Ничего нельзя сказать против Израиля, иначе сразу станешь антисемитом.

В связи с ближневосточным конфликтом вновь и вновь звучит утверждение о том, что нельзя выражать критику действий израильского правительства, иначе сразу будет выдвинуто обвинение в антисемитизме. Конфликт между Израилем и Палестиной нельзя назвать простой темой. К сожалению, антисемитские предрассудки часто скрываются под прикрытием якобы трезвой критики Израиля.

Чтобы понять разницу между критикой и неприязнью (предрассудками или антипатией), ¹¹ полезно взглянуть на рабочее определение антисемитизма Европейского Союза. В исследованиях антисемитизма это считается минимальным консенсусом. Заявление в отношении Израиля считается антисемитским, если:

- еврейский народ лишается права на самоопределение;
- применяются двойные стандарты, т.е. когда действия израильского правительства оцениваются иначе, чем аналогичные действия правительств других государств. Это происходит, например, когда политика израильского правительства сравнивается с политикой нацистов;
- все евреи несут коллективную ответственность за действия израильского правительства.

Если высказывание содержит одну из этих характеристик, то, следовательно, речь идет не о критике, а об антисемитизме.

«Должен же наконец-то наступить конец вечной нацистской дубине!»

Желание покончить с этим выражается уже более чем полвека. Заявления такого рода, как "Мы уже достаточно долго платили за это!" или "Я родился после 1945 года, я ничего не должен миру!" до сих пор являются частью стандартного репертуара при изучении немецкой истории, особенно национал-социализма.



При этом никто не утверждает, что нынешнее поколение виновато в Холокосте. Количество преступников того времени, которые все еще живут сегодня, постоянно сокращается. Для людей, родившихся после 1945 года, речь ни в коем случае не идет о вопросе вины, а скорее об исторической ответственности общества: необходимо сделать все, чтобы история не повторилась. Не больше, однако и не меньше.

С помощью часто используемого термина "нацистская дубина" можно обвинить своего оппонента в использовании убийственного аргумента и в отсутствии заинтересованности в обсуждении. Это отвлекает от сути, в данном случае от исторической ответственности. Это усложняет дискуссию, так как собеседник должен сначала оправдаться от обвинений использования «нацистской дубины».

Если требование о подведении окончательной черты под этой темой означает, что больше не должно быть исторических памятников, то это пощечина оставшимся в живых - жертвам - и их потомкам.

«У Израиля нет права на существование!»

Самый удобный инструмент для различия антисемитизма от критики политики Израиля является, так называемый, тест 3D. Если Израиль подвергается

- делигитимации (итак: лишается права на существование),
- демонизации (итак: эмоционально демонизируется) или применяются
- двойные стандарты (т.е.: измеряются по иным стандартам, чем во всех других странах мира),

Тогда с большой вероятностью речь идет об антисемитизме.

Тот факт, что только в случае с этой страной затрагивается тема о праве на существование, показывает, как иначе относятся к Израилю.

Существуют различные стратегии, которые ставят существование государства Израиль под сомнение. Практически все опираются на ложные обоснования. Например, утверждается, что Израиль был основан незаконно и что оно является расистским "государством апартеида". Однако правдой является то, что создание этого государства соответствовало международным стандартам и Израиль является мультикультурной демократией.

«Евреям не место в Германии!»

Хотя это утверждение редко высказывается открыто, оно, тем не менее, присутствует в сознании многих людей: евреи на самом деле не «настоящие» немцы.

Идея о том, что евреи не могут быть немцами, восходит к 19 веку. По мере того, как идея "немецкой нации" развивалась и закреплялась, все еврейское противопоставлялось



как противоположность "немецкому".

Самое позднее при национал-социализме в сознании большинства людей даже укоренилась совершенно непримиримая пара противоположностей. Но на территории нынешней Германии всегда были евреи, которые внесли большой вклад в историю, политику и культуру Германии. Еврейская жизнь является такой же неотъемлемой частью Германии, как Октоберфест в Баварии или Александерплац в Берлине.



Антициганизм

Что означает антициганизм?

Вот уже на протяжении многих столетий синти и рома[1] клеймились, обесценивались и преследовались и это продолжается и по сей день, когда этот народ называют «цыганами». Поэтому это понятие неразрывно связано с расистской атрибуцией, которая на протяжении веков формировала готовый образ врага. Эту специфическую форму чужденоненавистничества по групповой принадлежности мы сегодня называем антициганизмом.

Понятие «антициганизм» и альтернативные термины.

Самое раннее использование этого известного нам сегодня понятия берет свое начало в послереволюционной России 1920-х годов. [2] Однако в Германии термин "антициганизм" появился только в 1980-х годах в среде движения за гражданские права синти и рома, а с конца 1990-х годов - все больше и больше в науке. В настоящее время также все чаще и чаще используется в общественном языковом употреблении. Тем не менее «антициганизм» остается спорным понятием.[3]

В качестве основного уязвимого места критике подвергается тот факт, что понятие "антициганизм" воспроизводит и внешнюю расистскую атрибутику «цыган» - и таким образом раны и травмы этого народа постоянно сохраняются. Поэтому в

обращении курсируют другие, однако более редко используемые альтернативные понятия, например, антиромаизм или расизм Гадже. Оба альтернативных понятия основаны на стремлении предотвратить лингвистическое воспроизведение клейма «цыган». В то время как понятие «антиромаизм» фокусируется на пострадавших, термин "расизм гадже" вместе с термином "гадже" содержит слово из романского языка - языка синти и рома - которое используется для описания не принадлежащих к рома. Таким образом, следует лингвистически указать, что изоляция синти и рома исходит от людей и учреждений доминирующего или мажоритарного общества[4] На этом общем утверждении также основано понятие «антициганизм », с помощью которого следует разъяснить, что расизм против синти и рома основан на чужом и враждебном образе «цыган».

Таким образом, независимо от того, какое понятие мы используем или предпочитаем, действует следующее: антициганизм или, например, расизм Гадже - это властное отношение, которое и сегодня мешает как синти, так и рома пользоваться своими неотъемлемыми основными правами и правами человека.[5]

Определение

Часто используемое рабочее определение термина «антициганизм» было



разработано союзом против антициганизма - сообществом множества европейских организаций. Согласно этому, антициганизм — это «расизм по отношению к социальным группам, которые на протяжении нескольких веков подвергались стигматизации «цыган»». Согласно этому определению под антициганизмом понимается враждебное отношение к людям на основании их действительной или предполагаемой принадлежности к группе синти и рома (или уничижительно в повседневном языке также «цыган»), которое можно отличить от большинства как саму по себе единую (т.е. однородную) группу. Всем членам этой определяемой извне группы приписываются определенные характеристики (предрассудки). Кроме того, для затронутых лиц это утверждение «инаковости» также приводит к ущемлению интересов в повседневной жизни и иногда даже к прямому физическому и погромному насилию. [6]

Влияние и последствия

Как показали многочисленные исследования, синти и рома являются одними из самых непопулярных групп населения в Европе. В Германии также неприятие синти и рома остается относительно стабильным на пугающе высоком уровне. [7] Широко распространенный сегодня антициганизм выражается не только в индивидуальных предрассудках и взглядах, но и

проявляется в массовой структурной дискриминации.[8] Синти и рома несоразмерно сильно страдают от дискриминации во многих сферах повседневной жизни из-за антициганистических атрибутов, таких как преступность, неспособность интегрироваться или злоупотребление социальным государственным обеспечением. В системе образования и здравоохранения, а также на рынке труда очень ясно видно, что антициганизм оказывает непосредственное негативное влияние на жизнь многих синти и рома. Важно подчеркнуть, что антициганизм является основным препятствием для равноправного участия синти и рома в общественной жизни. Тем не менее, за, так называемыми, столами завсегдаев и в дискурсах СМИ часто утверждается, что «культура» синти и рома несет причинно-следственную ответственность за то, что они вообще не могут интегрироваться и, следовательно, в итоге, несут ответственность за свою собственную изоляцию. Там, где дискуссия перерастает в конфликт, крайне важным является отсутствие этнического или культурного аспекта при обсуждении социальных проблем. Ведь социальное поведение людей можно всегда понять исходя из конкретной ситуации. Это также касается синти и рома - в конце концов они такие же индивидуальные и разнообразные, как и все другие люди.



Другим следствием антициганистической дискриминации является то, что синти и рома часто стараются быть незаметными. Например, многие югославские цыгане приехали в Германию в качестве трудовых мигрантов в 1970-е годы и скрывали свою принадлежность к общине цыган, опасаясь нового клеймения в Германии .[9] Стать невидимым - это широко распространенная стратегия, позволяющая избежать возможного неравного обращения. Из этого, в свою очередь вытекает новая проблема:

успешные биографии представителей синти и рома зачастую не замечаются и «игнорируются». Поэтому очень важно противопоставлять негативным стереотипам о синти и рома более реалистичные и положительные образы. В конце концов они такие же индивидуальные и разнообразные, как и все другие люди.

Тобиас Нойбургер

Лозунги в области «антициганизма»

16

«Синти и рома очень бедные и приезжают к нам, чтобы незаконно получать социальную помощь.»

Конечно же не все синти и рома бедные. Если по сравнению со среднестатистическим населением бедных синти или рома больше, то это свидетельствует о дискриминации в отношении них в обществе. Например, им труднее получить хорошее школьное образование, профессиональное обучение или рабочие места.

Синти даже не нужно "приезжать к нам", потому что они живут здесь уже 600 лет и являются немецкими гражданами, обладающими такими же правами, как и любой другой немец - в том числе и на пользование социальными льготами.

Среди рома также есть и граждане Германии, предки которых еще в 19 веке иммигрировали в Германию. Позже к нам иммигрировали и остальные рома: в качестве гастарбайтеров в 1960-е годы, в качестве военных беженцев из бывшей Югославии в 1990-е годы или в качестве переселенцев из разных стран Евросоюза в 2000-е.

Многие из них не видели больше перспективы у себя на родине по причине сильной дискриминации. В Германии они не "получают" социальные пособия путем "мошенничества", а получают их по праву, которое они имеют при определенных условиях в соответствии с



Основным законом, Европейской конвенцией о правах человека или Европейской хартией основных прав.

«Всех синти и рома надо депортировать!»

Немецкие синти и рома являются национальным меньшинством, официально признанным в Германии. Их нельзя депортировать, так как они являются гражданами Германии. Кроме того, Европейская рамочная конвенция о защите национальных меньшинств обязывает государство предоставить особую защиту этой группы населения.

Кроме того, с нами живут цыгане, которые в качестве "гастарбайтеров" помогли построить экономику Германии. Кроме того, они стали неотъемлемой частью Германии, это их дом и их тоже нельзя депортировать.

Другие рома, в свою очередь, бежали в 1990-е годы из стран-правопреемников Югославии. Там они сталкивались с расистской дискриминацией. Для большинства из них достойная жизнь на родине невозможна - поэтому они ищут защиты и убежища как в Германии, так и в других странах.

В недавнем прошлом рома из различных южно-европейских стран иммигрировали в Германию. Но и здесь необходимо внимательно присмотреться к проблематике. Так рома, как и другие жители Румынии и Болгарии, пользуются своими правами граждан ЕС: они имеют право жить и работать в Германии.

Только эти примеры показывают: обобщенные требования о депортации являются грубым обобщением.

«Приличные люди ходят на работу, а рома попрошайничают в наших городах!»

Этот пароль является дискриминацией, потому что он обвиняет всех рома в нежелании работать и попрошайничестве. Это, конечно, не так. То, что действует для большинства широкой общественности, относится также и к рома: работа - это важная часть их жизни, и отсутствие работы - это то, что многие из них считают унижительным.

И, если люди попрошайничают, то они делают это не добровольно. В случае с рома время от времени ошибочно утверждается то, что попрошайничество является неотъемлемой частью их культуры.

Безработица или бедность не являются культурным признаком целого национального меньшинства. Если рома чаще, чем другие люди, страдают от безработицы, то следует рассмотреть социальные причины. Вот уже многие века рома и синти подвергаются изоляции, дискриминации или даже преследованиям. Эта изоляция не в последнюю очередь является причиной ущемления прав в системе образования и, следовательно, нищеты и сокращения возможностей на рынке труда.



«Они воруют, обманывают и грабят ... ‚Цыгане‘ для меня — это просто преступники!»

Это утверждение уже является дискриминирующим, поскольку термин «цыган» отвергается большинством синти или рома как оскорбление. Таким оскорблением подвергаются и подвергались унижению представители этих меньшинств как особо коварные преступники - предрассудок с давней историей.

Национал-социалисты использовали этот стереотип в целях преследования и убийства сотен тысяч синти и рома как «преступных цыган». Поскольку их ложно обвинили в том, что они уже по своей природе являются преступниками, синти и рома стали жертвами постепенного и систематического геноцида.

После 1945 года этот предрассудок был использован в немецком послевоенном обществе для того, чтобы снизить ответственность за совершенные преступления. Так, например, Верховный Федеральный суд в одном из решений 1956 года заявил, что синти и рома «предрасположены к совершению преступлений, особенно к воровству и мошенничеству». За это скандальное решение Верховный Федеральный суд принес свои извинения в 2016 году, только через 60 лет.

«Синти и рома живут без забот и проблем....»

18

Этот стереотип, что синти и рома ведут беззаботную и свободную жизнь, без проблем, широко распространен по всей Европе. Он берет свое начало из культуры романтизма 19 века. Но и сегодня этот стереотип остается популярным в поп-культуре.

В своей песне „Gypsy“ («Цыганка»), представленной публике в 2010 году, например, певица Шакира использует романтические стереотипы о рома и синти:

это свободные люди, которые не выполняют соглашений, не чувствуют себя ни перед кем обязанными и наслаждаются жизнью в полной мере - таково послание знаменитой певицы.

Такие, кажущиеся положительные приписанные качества, являются, однако, только на первый взгляд не проблемными. Так как и эти высказывания соответствуют шаблону: все синти и рома «другие», чем мы. Единственное отличие от откровенно враждебных предрассудков состоит в том, что здесь другая сторона не унижается напрямую. И в конце концов, за этой «цыганской романтикой» скрывается зависть - ведь каждый хотел бы вести беззаботную жизнь. В припеве своей песни Шакира весело напевает раз за разом «I'm a Gypsy» («я цыганка»).

Опасность таких ложных утверждений заключается в следующем: на самом деле синти и рома не ведут такую уж беззаботную жизнь, потому что в настоящее время они часто встречаются с отторжением или даже открытой враждебностью и насилием.



Негативное отношение к инвалидам

О чём мы здесь говорим?

Людам с инвалидностью постоянно приходится сталкиваться с различного рода предубеждениями. Исключительное осуждение человека из-за его физического и/или душевного недуга или ограниченных возможностей называется эйблизмом.

Понятие «эйблизм» происходит от английского «able» (to be able – быть в состоянии) и окончания «изм». Это окончание указывает на цельную систему мышления – другие примеры «расизм» или «сексизм». Сюда относится не только недооценка человека (из-за его ущербности), но также и переоценка (несмотря на его ущербность). В любом случае такие люди не воспринимаются равными в правах: на них наклеиваются возвеличивающие или принижающие ярлыки, и отношение к ним отличается от отношения к людям без инвалидностей. Также, как и в проявлениях расизма по отношению к людям с миграционным прошлым или сексизма по отношению к женщинам, эйблизм по отношению к людям с ограничениями базируется на осознанном или приписываемом отклонении от позитивно воспринимаемой нормы: белый мужчина без увечий. Таким образом, эйблизм – это форма групповой враждебности по отношению к человеку.

Что означает эйблизм в обычной жизни?

Слепая женщина идёт с длинной палкой к перекрёстку и останавливается перед дорогой. Пешеход, который хочет перевести её через дорогу, не спрашивает её разрешения, хватая под руку. Женщина же всего лишь хотела дождаться подругу на оговоренном углу улицы.

Молодой человек в инвалидной коляске едет после работы домой на автобусе. Автобус полный, и пассажиры очевидно раздражены, что отправление автобуса задерживается из-за выезжающего для него пандуса на входе. На замечания о том, нужно ли ему обязательно куда-то ехать именно в вечерние часы-пик, он отвечает, 19 что едет домой с работы. Внезапно пассажиры теплеют и начинают его хвалить, что парень, несмотря на инвалидность, ходит на работу.

Обе эти ситуации – лишь два примера большого количества различных ситуаций эйблизма в повседневной жизни, с которыми люди с ограниченными возможностями постоянно сталкиваются.

Причины

Предрассудки против людей с ограниченными возможностями часто возникают тогда, когда у людей нет никакого контакта с инвалидами и, следовательно, они не могут накопить опыт обращения друг с другом. Не открытое для них общество усиливает появление таких предрассудков. В очень



многих сферах для людей с ограниченными возможностями созданы специальные учреждения, например, детские сады, школы или общежития. Эти специальные учреждения препятствуют совместному проведению времени людей с ограниченными возможностями и без них. Во время случайных встреч люди без ограниченных возможностей часто чувствуют себя неуверенно. Многие из страха сделать что-нибудь не так быстро прекращают встречу или разговор. Однако можно открыто спросить или напрямую сказать о своей неуверенности - во многих случаях это разрядит атмосферу и поможет устранить предполагаемые препятствия в обращении друг с другом. Чтобы избавиться от предрассудков в отношении людей с ограниченными возможностями, важно найти точки соприкосновения.

Правовые основы равного обращения и включения в общество

Законодательная база по правам людей с ограниченными возможностями в Германии (к сожалению) – новое явление. Лишь в 1994 году в ст.3 Основного закона было дописано: «Никто не должен подвергаться дискриминации из-за своих ограниченных возможностей». С 2002 года закон обязан защищать равное отношение к людям с ограниченными возможностями и не допускать ограничение их в праве на самоопределение. Благодаря Конвенции ООН (ООН-КПИ), действие которой вступило в силу в Германии в марте 2009

года, открылась новая перспектива: именно общество делает людей ограниченными в возможностях. Конкретно это прописано в ООН-КПИ в Ст.1 пр.2: «Также определение «люди с ограниченными возможностями» связано с людьми, у которых есть долговременные телесные, душевные, умственные повреждения или повреждения восприятия, которые при столкновении с различными барьерами могут помешать полному, действенному и равноправному включению в общество».

Хотя Конвенция ООН по инвалидности в Германии действует почти десять лет, в вопросах полного принятия необходимо сделать ещё много. Как и говорилось, это, помимо прочего, связано с тем, что многие люди в повседневной жизни почти не сталкиваются с людьми с ограниченными возможностями.

Во многих сферах существует много предубеждений против людей с ограниченными возможностями. В школе учитель из-за присутствия ребёнка с ограниченными возможностями внезапно жалуется на отсутствие времени на «нормальных» учеников; в автобусе инвалид-колясочник занимает слишком много места; на производстве все другие якобы должны больше работать, чтобы выполнить задания и за инвалида; в целом пандус для двоих колясочников не окупается, лучше сделать «что-то хорошее для всех».



В семье, в спорте, в кругу друзей, в языке или в политике можно найти множество других примеров предвзятого отношения к людям с ограниченными возможностями. Можно добавить общие предубеждения, которые не относятся к какому-то конкретному лицу или к какой-то определённой теме:

«Инвалиды постоянно требуют внимания!»

«Инвалиды всегда так шумят!»

«Инвалидам всегда нужен дополнительный кусок колбасы»

Возможности для дополнительного принятия

Тем важнее с самого начала организовать включение в общество и создать предложения по включению – чем раньше, тем лучше. Включение начинается не со

школы или с рабочего места, а уже в детском возрасте. Когда дети – неважно, с ограниченными возможностями или без, – растут вместе, то инвалидность больше не является чем-то чужим или непривычным, а становится нормой. Если определить маленьких детей в инклюзивные ясли, общение будет без предубеждений.

И тогда вышеназванные примеры быстро станут казаться смешными.

Социальный союз молодёжи Нижней Саксонии

Лживые утверждения при негативном отношении к инвалидам

«Инвалидам место в цехах, а не в нормальных местах работы».

У каждого человека разные знания и способности. Это также относится и к людям без инвалидностей. Люди с ограничениями могут быть также успешны на нормальном рынке труда.

Помимо этого, специализированные цеха должны были подготовить людей с ограниченными возможностями к рабочей жизни и не предусматривались как долговременное решение. Деятельность в цехах часто не является смыслообразующей и часто не соответствует способностям занятых. Можно добавить, что они дорого стоят.

Напротив, занятость на нормальном рынке труда может быть выгодна всем, и экономике тоже. Наниматели отмечают улучшение рабочей атмосферы, когда на предприятии работают люди с ограниченными возможностями. Они часто мотивируют других и усиливают командный дух.



«Инвалиды тормозят всё движение!»

Это неправда. Колясочникам нужно ненамного больше времени, чем людям с детскими колясками или большим количеством багажа. Однако если общественный транспорт не оборудован удобствами для инвалидов, то действительно уйдёт много времени.

То есть это зависит от обстоятельств, выдвигается ли пандус быстро, или же на проходе стоят люди и не дают пандусу выдвинуться. Поэтому важно, чтобы автобусы и вагоны были приспособлены для колясочников. Часто это не так.

При этом Германия при подписании конвенции ООН по инвалидам обязалась создавать условия для передвижения людей без ограничений. Сюда также относятся транспортные средства (автобусы и вагоны). Если бы весь общественный транспорт был оснащён пандусами для инвалидов, людям с ограниченными возможностями нужно было бы столько же времени для посадки в транспорт, как и людям без ограничений в возможностях.

«Сегодня не нужно больше рожать людей с инвалидностями».

Аборт только по причине увечий плода косвенно означает, что жизнь людей с инвалидностью не имеет ценности. При этом в Ст.1 Основного закона записано: «Достоинство человека не отделимо от него».

К этому положению также относится право на жизнь. К тому же только родители имеют право решать, делать аборт или оставлять ребёнка. Ребёнок может обогатить их жизнь и сам прожить счастливую жизнь вне зависимости от того, есть у него инвалидность или нет.

22

«Те, кто не может говорить, также не могут думать и самостоятельно принимать решения».

Способность говорить и способность принимать решения не связаны друг с другом! Если человек не может выразить себя посредством речи, он всё равно имеет волю. Если решение человека не может быть озвучено устно, это можно сделать с помощью языка жестов.

Устное общение и язык являются лишь частью коммуникации – межличностная коммуникация распространяется дальше словесного выражения мысли. Только из-за того, что человек испытывает сложности в устной коммуникации, его нельзя лишать дееспособности.

В Ст.3 Основного закона стоит: «Никто не имеет права из-за [...] его языка [...] подвергаться дискриминации или иметь предпочтение. Нельзя никого дискриминировать из-за его инвалидности». Этим Основной закон защищает от одной из таких дискриминаций. Помимо этого, есть люди, у которых нет проблем с коммуникацией, и они всё равно принимают неправильные решения. На этом примере становится понятно, что упомянутое высказывание является дискриминацией!



«Застройка без барьеров для инвалидов испортит всю картину города».

Застройка, пригодная для людей с ограниченными возможностями, неразрывно связана с модернизацией, от которой все выигрывают, так как почти всегда безбарьерная застройка сопровождается более долгой фазой планировки.

При этом обращается внимание, как лучше обустроить общественные места и улицы для всех людей. Например, булыжная мостовая: она, возможно, красиво выглядит, но часто доставляет неудобства и людям без инвалидности.

Из-за разной высоты булыжников и больших щелей оступаются не только люди с ролатором (опорой-ходунком), с детской коляской или в инвалидном кресле, но и многие другие. Другой пример – пристроенные лифты. Здесь также выигрывают не только люди с ограничениями, но и путешествующие с тяжёлым багажом.

Архитекторы и планировщики застройки уже нашли много удачных решений. Они ни в коем случае не оказывают негативного влияния на общую картину города и совсем её не разрушают. И если с самого начала учитывать безбарьерное передвижение для инвалидов, стоимость также не увеличится.

«Инвалиды не могут нормально заниматься сексом».

23

Конечно, могут. Сексуальность в нашем обществе присутствует везде. Однако особенно строгим табу является секс с или между инвалидами. Для большинства становится сюрпризом тот факт, что люди с ограниченными возможностями не асексуальны.

Почти у каждого человека есть естественные сексуальные потребности – неважно, инвалид он или нет. Однако в сегодняшнем, не инклюзивном, обществе слишком мало контактов с людьми с инвалидностью. СМИ их представляют либо героями, либо достойными сожаления жертвами своих ограничений. Очень редко их показывают нормальными людьми, которых можно желать и в которых можно влюбиться.

Люди с инвалидностью также могут наслаждаться сексом, они «не ломаются». Секс не расстраивает их и не заставляет их с тоской думать о вещах, которые им недоступны. Иногда нужно просто, в зависимости от вида ограничения, проявить креативность в занятии сексом. А креативность сексу ещё никогда не вредила.



Классизм

Предубеждения и дискриминация в отношении бедных и социально незащищенных

Если люди обесцениваются и дискриминируются из-за своего социального происхождения, экономического, социального или образовательного статуса, то это является формой враждебности к группе. Аналогично понятию «расизма», в таких случаях говорят о «классизме», который указывает на различия в жизненных обстоятельствах разных социальных классов.

Одной из форм обесценивания является использование лозунгов, высказываний и типичных обесценивающих характеристик, таких как «социальные паразиты», «ленивые безработные, сидящие на шее у общества», «бомжи», «бродяги», «тупые недоучки» или «вонючие социальщики».

Подобно другим формам враждебности к группам, здесь формируется мнимая группа по единственному социально-экономическому признаку («бедные», «безработные», «получатели социальной помощи»). Этой группе приписываются определенные характеристики и стереотипы («... ленивые социальные паразиты», «... сидят на шее у трудолюбивых», «... совсем не хотят работать», «... сами виноваты», «... должны просто постараться найти работу»).

Социальное неравенство

Мы живем в экономически благополучной стране: совокупная экономическая мощь немецкого общества, так называемый внутренний валовой продукт (ВВП), постоянно растет. Такая ситуация наблюдается в отношении прибыли предприятий и объема благосостояния. Экономический рост положительный, уровень безработицы падает. Однако это богатство распределено неравномерно: согласно отчету об уровне бедности Федерального правительства за 2017 год нижняя половина домохозяйств располагает «всего около 1% совокупного чистого имущества, в то время как самые богатые 10% домохозяйств владеют более чем половиной совокупного чистого имущества».

К тому же в Германии – несмотря на постоянный рост ВВП, растущую прибыль компаний и падение уровня безработицы – растет число людей, затронутых бедностью. Например, согласно отчету о бедности «Паритетного благотворительного союза» в 2015 году, уровень бедности – т. е. доля всех домохозяйств, имеющих менее половины среднего дохода – составляет 15,7%. Это шестая часть населения Германии – 13 миллионов человек.

Особо высокий риск бедности у безработных, неполных семей, пенсионеров, получателей социальной помощи («Харц IV»), мигрантов (особенно беженцев) и детей. В 2017 году 14% детей



получали социальную помощь – это примерно каждый седьмой ребенок.

Проявления и последствия классицизма

Бедность – это не только владение меньшими финансовыми средствами по сравнению с другими. Бедность ведет к большим трудностям из-за стресса, болезней, депрессий, ограниченной причастности к общественной, политической и культурной жизни.

К экономически и вместе с тем политически слабым группам принадлежат, например, люди с низкой зарплатой, бездомные и бесприютные, безработные длительное время, получатели помощи по безработице или социальной помощи, низкоквалифицированные рабочие и работники в неполноценных трудовых отношениях, люди из «малообразованных» семей или «социально неблагополучного» окружения. Они страдают не только от трудных жизненных ситуаций, но и от социальной изоляции, обесценивания и дискриминации.

Идеологии обесценивания

За обесцениванием бедных, как правило, стоят социал-дарвинистские убеждения: «Кто ничего не добивается, не работает, тот не ест». Социал-дарвинизм – это (ненаучный) перенос учения о наследственности Чарльза Дарвина на человеческое общество. Согласно Дарвину, выживают только те животные и растения, которые лучше всего

приспособлены к своему внешнему окружению. Он называет этот принцип «Survival of the fittest» – в переводе это значит «выживание самых приспособленных». Другой возможный вариант перевода и интерпретации – «Выживают сильнейшие». В переносе на человеческое общество социал-дарвинизм в конечном счете утверждает, что (социально) слабых людей не следует поддерживать, их нужно оставить на волю судьбы – даже если они погибнут. Таким образом – согласно социал-дарвинизму – отрицательные качества «искореняются», а «хорошие» наследственные характеристики передаются дальше. Нацисты тоже придерживались этой идеологии: бедность, беспризорность и бездомность считались не столько последствиями экономических и общественных процессов, сколько проблемой наследственности. Все убеждения об обесценивании из-за социального статуса основываются на вере в то, что ответственность за любую жизненную ситуацию лежит исключительно в личном поведении страдающего человека, при этом не учитываются экономические и политические механизмы. Однако фактически безработица может сегодня коснуться каждого – независимо его трудолюбия или адаптации. Люди теряют работу прежде всего из-за того, что сокращаются или переводятся в другое место рабочие места, или же



заканчивается срок трудового договора. И даже наличие работы не защищает от бедности: все больше людей становится так называемыми «Working Poor» – «работающими бедными», когда несмотря на работу на полную ставку или на нескольких местах люди получают доход ниже уровня бедности.

Предубеждения и стереотипы в отношении бедных часто высказываются политиками и средствами массовой информации. Это выполняет определенную функцию: тот факт, что в богатом обществе существует бедность – конечно же, скандал. То есть можно затребовать постановки вопроса о более равномерном распределении сверху вниз. Но некоторые партии этого не хотят. Убеждение в том, что бедные сами несут ответственность за ситуацию, в которой они оказались, часто используют как обоснование для отказа в социальной помощи или ограничения социальных прав трудящихся.

Ответ: солидарность

Стереотипы и предубеждения в отношении бедных всегда должны рассматриваться критически. Необходимо задуматься о том, кто заинтересован в дискриминации бедных и какие цели при этом преследуются.

Каждый должен задать себе вопрос, в каком обществе он хочет жить: там, где люди «борются», сильнейшие пробиваются, а бедные остаются без поддержки – или же в солидарном обществе, в котором люди, попавшие в трудную ситуацию и нуждающиеся в помощи, такую поддержку получают. Ведь каждый из нас может оказаться в ситуации, в которой ему понадобится помощь и поддержка.

26

**«Паритетный благотворительный союз
Нижней Саксонии е.Ф.»**

Лозунги «классизма»

«Социальщик навсегда останется социальщиком...»

Многие люди, получающие социальную помощь, не сдаются просто так. Они прилагают все усилия, чтобы вести самостоятельную жизнь, например, посещают образовательные курсы. Ведь образование – это лучшая защита от бедности.

Повышение квалификации, программы занятости или дотации на трудоустройство: эти инструменты службы занятости помогают поддерживать тех людей, которые находятся в



активных поисках выхода из длительной безработицы. Совместно разрабатываются перспективы, осуществляется поиск творческих решений, чтобы смотреть вперед и жить без необходимости социальной помощи.

P.S.: Кстати, успешные детские писатели (например, Джоанна К. Роулинг), честолюбивые победители шоу «Германия ищет таланты» или кандидаты на участие в телевизионных шоу тоже когда-то получали социальную помощь.

«Безработные – это социальные паразиты!»

Как правило, безработица является результатом потери работы, которая в свою очередь является следствием сокращения рабочих мест на предприятии, а не происходит по вине самих работников.

Получатели помощи по безработице ранее платили взносы страхования от безработицы. Поэтому они имеют такие же права на эту помощь, как и пенсионеры, которые платили пенсионные взносы.

Люди, которые не имеют работы более одного года и те, кто не могут найти работу сразу после получения образования, получают социальную помощь («Харц IV»). Это выражение общественной солидарности. Многие исследования показали, что люди плохо себя чувствуют, если они долго не работают, и что они бы с удовольствием снова пошли работать. Проблема в том, что чем дольше человек не имеет работы, тем сложнее ему снова трудоустроиться. С такими сложностями сталкиваются прежде всего люди с маленькими детьми, больные, низкоквалифицированные и люди старше 55 лет.

27

«Бедные – лентяи, они сами виноваты!»

Бедные не имеют денег, потому что они лентяи. Трудолюбивые всегда найдут выход из бедности. Неверно! Это – классические стереотипы о бедности в нашем обществе.

В действительности существуют разные причины бедности, такие как болезнь, несчастный случай, безработица или старость. Даже в такой богатой стране, как Германия, существует бедность. Бедность может затронуть каждого!

Вместо того, чтобы распространять такие высказывания, как «Бедный? Сам виноват!», следует сначала задуматься о том, что можно сделать самому, чтобы уменьшить уровень бедности в обществе. Ты тоже можешь сделать что-нибудь против бедности. Это начинается с отказа от дискриминации бедных: важен характер человека, а не то, как он одет. Помогите другим делать домашние задания – этим ты повышаешь шансы твоих одноклассников найти выход из бедности. Кроме того, ты можешь принимать участие в мероприятиях по борьбе с бедностью.



«Все бездомные – алкоголики, именно из-за этого они лишились крыши над головой!»

Нет! Есть много причин, по которым люди теряют жилье. Самые частые из них – потеря работы, болезненные зависимости, финансовая задолженность или непомерно высокие цены аренды. Другими причинами могут быть жизненные кризисы, такие как расторжение брака или потеря близкого человека, болезнь, инвалидность или ограниченный доступ к достаточной социальной поддержке.

Вот уже несколько лет в Германии растет число людей, живущих и ночующих под открытым небом. В связи со своей жизненной ситуацией бездомные подвержены особому риску стать жертвой жестоких нападений в общественном пространстве.

Совет: во многих городах Германии продаются уличные журналы – в большинстве их продают бездомные. Покупая такой уличный журнал, вы тем самым поддерживаете продавца, который имеет право оставить себе не менее половины цены; кроме того, остальная часть инвестируется в производство журнала или социальные проекты для бездомных.

«Те, кто не учатся в гимназии, тупые!»

А все ученики гимназии умные? Нет!

В действительности дети и подростки из семей с трудной экономической ситуацией и/или низким уровнем образования уже в раннем возрасте чувствуют себя обделенными, что отражается на их жизненных планах. Часто они хуже оценивают свои шансы в будущем и стремятся к более низкому уровню образования. Они чаще боятся того, что их родители потеряют работу, и поэтому хотят как можно быстрее получить образование по конкретной профессии, чтобы самостоятельно обеспечивать себя.

Люди с неполным средним образованием действительно имеют меньше шансов получить престижное профессиональное образование. Однако уровень образования не должен зависеть от дохода и размера имущества родителей. Кроме того, надежные квалифицированные рабочие сегодня очень востребованы, поэтому ремесленные профессии становятся все более популярными и предлагают хорошие перспективы для людей с неполным средним образованием.



Расизм

Расизм – история, факты, последствия

Понятие «расизм» вызывает определенные ассоциации: стереотип тяжелых ботинок и курток-бомберов, воспоминания о неприятных или даже опасных ситуациях. Но какова суть расизма, как он возник, и каковы его проявления сегодня?

Что такое расизм?

Расизм – это уничижение достоинства людей по мнимым или реальным культурным или физическим признакам. Решающее значение при этом имеет преобладающее влияние в обществе, присущее только белому большинству. Расизм – это не только межличностная проблема. Он негативно влияет на шансы на образование, отношение в ведомствах, поиск жилья, приобщение к политике, медицинское обслуживание, организацию досуга и многие другие сферы. То есть расизм оказывает масштабное воздействие на наше общество.

Для сторонников расизма общество разделено на такие категории, как «мы» и «они» – например, «мы, немцы» и «они, мигранты». Расизм формулирует «нормы». Так, считается «нормальным», когда оба родителя немцы, и «ненормальным», когда один из родителей иностранец.

Часто, например, в газетных статьях, вместо слова расизм используются такие формулировки, как «враждебность к иностранцам» или «враждебность к

чужим». Однако эти понятия не равнозначны. Они скрывают тот факт, что от расистских нападков страдают не только те, кто живут в Германии временно или сравнительно недавно. Чернокожие, например, живут в Германии уже около 300 лет.

Кроме того, не все «иностранцы» подвергаются нападкам и враждебному отношению. Шведы, белые британцы или австралийцы от нападков не страдают. Цель нападков – представители определенных групп, например, чернокожие или цветные, люди, которые предположительно или действительно родом с африканского континента, Ближнего Востока или других регионов Азии, или же люди, которые предположительно или действительно исповедуют ислам.

Расистские стереотипы и мнения встречаются и сегодня, например, в школах, университетах и других учебных заведениях. Расизм присутствует повсюду в нашем обществе, большинство людей встречается с расистскими высказываниями или сами разделяют расистские убеждения. К сожалению, расизм – не всегда задуман как расизм. Даже в учебных материалах встречаются расистские стереотипы и ментальность.

Вот уже много лет исследователи указывают на то, что расизм – совсем не малозначимый феномен. Результаты исследовательского проекта на тему



враждебности к группам и так называемых исследований середины общества подтверждают широкое распространение расистских установок среди немецкого населения.

Важно понимать реальную ситуацию и учиться по-другому действовать и говорить, задавать критические вопросы и знать, как реагировать на расистские высказывания и стереотипы. Когда жертвы расизма рассказывают о своем опыте, важно их выслушать, задуматься о сказанном, изучить информацию и сделать для себя выводы.

Возникновение расизма

Идеи о неравноценности людей существуют уже давно. Можно выделить три идеи по происхождению: «теория климата», «теория проклятия» и «теория рас». Две первые теории не разделяют людей на «расы», поэтому их нельзя назвать расизмом в строгом понимании. Однако в целом все три теории ложны с научной точки зрения.

Аристотель (384–322 до н. э.) был одним из первых философов, определивших иерархию людей – «теорию климата». Согласно этой теории, народы, проживающие в условиях слишком жаркого или слишком холодного климата, неполноценны по своему интеллектуальному и физическому развитию. Считалось, что греки, жившие в средиземноморском умеренном климате,

превосходили другие народы. Эта теория, среди прочего, оправдывала порабощение негреческих народов.

Вторая «теория» брала за основу проклятие, наложенное в Библии на Хама, сына Ноя: у него будут только чернокожие потомки, а потомки его братьев чернокожими не будут. «Теория проклятия» упоминалась в мусульманских и еврейских источниках уже в начале первого тысячелетия. Позже она служила оправданием для порабощения чернокожих людей европейскими державами и легализации этого типа рабства, например, в колониях европейских государств.

В современную эпоху возникла «теория рас», согласно которой люди различались на разные, более или менее достойные «расы» на основании псевдонаучных убеждений. Известными представителями этой идеи были и философы Просвещения, такие как Иммануил Кант или Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Позже расовая идеология служила оправданием для присвоения земель в немецких колониях, геноцида гереро и нама в сегодняшней Намибии, а также преследования и убийства миллионов людей национал-социализмом. В 1996 году Сэмюэл Ф. Хантингтон опубликовал свою книгу «Столкновение цивилизаций». Эта книга – прекрасная иллюстрация изменений расистской идеологии во второй половине XX столетия. Вместо понятия «раса» теперь используется понятие «культура».



Хантингтон предсказывает возникновение конфликтов разных культурных ареалов после окончания Холодной войны, особенно между «западной цивилизацией» и «мусульманским» и «китайским культурным ареалом». Он очерчивает четкие границы между «цивилизованными» и «нецивилизованными» культурами и тем самым продолжает традиции названных выше идеологий. Предположение Хантингтона о том, что культуры неизменны, тоже является ложным.

История расизма свидетельствует о чрезвычайной гибкости расистских идеологий. Их сторонники постоянно находят новые, якобы научные аргументы, хотя идеи неравенности остаются по своей сути неизменными.

Следует отметить, что идейные первопроходцы расистских идеологий – обычно не те «нацисты в тяжелых ботинках», которых мы представляем себе при слове «расизм». Это интеллектуалы и философы, которые находятся в центре общества, работают и ведут исследования в университетах.

Чужеродность – «Othering»

Жертвы расизма постоянно сталкиваются с посланием: «Ты неходишь в наш круг». Они не принимают решения о том, куда они принадлежат, это решение принимают за них другие. Возьмем, к примеру, вопрос: «Откуда ты родом?» Лицо, которому задают этот вопрос, отмечается как кто-то чужой.

Часто говорят, что этот вопрос задают только из любопытства. Однако заметно, что в зависимости от реальных или предполагаемых признаков, некоторым людям этот вопрос задают часто, а другим – никогда. Как правило, ответ: «Из Альмарка» не принимается, задается еще один уточняющий вопрос: «Нет, откуда ты родом в действительности?» В результате людям приходится оправдываться и часто рассказывать личные подробности своей семейной истории.

Расизм также проявляется в виде изоляции (дискриминации), когда, к примеру, люди с арабскими, турецкими или польскими фамилиями имеют меньше шансов на рынке труда и жилья; когда темнокожие люди постоянно, без всякого повода, контролируются полицейскими на вокзалах и в пешеходной зоне; когда суд по делам семьи без всяческих оснований считает, что эти люди не могут обеспечивать воспитание детей из-за своей культуры и отказывает им в совместных родительских правах; или когда рассказам жертв расизма просто не верят. Физические нападения, побои, поджоги – все это только вершина айсберга.

Как противостоять расизму

Расизм имеет долгую историю и не является редким явлением. Могут изменяться аргументы, оправдывающие расизм на основании биологических или культурных аспектов, но его



дискриминирующий, зачастую агрессивный характер остается неизменным. Как же мы можем противостоять расизму?

Вот возможные первые шаги:

Выслушать пострадавших: Существует большое количество информативных фильмов, книг и статей, в которых пострадавшие рассказывают о своем опыте и/или в которых объясняется, что такое расизм.

Задуматься: Каков мой образ мыслей? Чего я еще не знаю?

Осуществить изменения: Как я буду относиться к этому в будущем? Как я могу изменить то, что я говорю и делаю, и расширить свои знания? Как я могу найти единомышленников и осуществить изменения в политическом контексте?

Если мы сами не чувствуем на себе расизма, это не значит, что его не существует. Прислушиваясь к другим, мы можем развить в себе понимание

масштабов расизма; затем мы можем задуматься о том, в чем наши собственные действия могли быть – возможно неумышленно – предубежденными и дискриминирующими, и как мы можем избежать этого в будущем.

Если мы становимся свидетелями того, как кого-то по-расистски обижают или дискриминируют, мы можем спросить пострадавшего, нужна ли ему помощь. А если в нашем присутствии рассказывают расистский анекдот, мы можем сказать, что считаем его неуместным. Иногда сложно сделать первый шаг в группе; однако часто появляются единомышленники.

Кейван Тоникабони и Йоанна Мехних 32

Лозунги «расизма»

«С тех пор, как к нам приехали беженцы, растет преступность!»

В действительности уровень преступности в Германии уже несколько десятилетий падает. Федеральное управление уголовной полиции подтвердило, что иностранцы или беженцы не совершают больше преступлений, чем основное население. При этом существуют различия в преступности в зависимости от возраста, пола или социального статуса. Например, молодые мужчины – независимо от происхождения – более склонны к преступности, чем женщины или мужчины старшего возраста.



Из-за того, что эта группа риска более выражена среди некоторых иностранцев (например, беженцев), создается впечатление, что они совершают намного больше правонарушений. Кроме того, особые ситуации, такие как стесненные условия проживания в приюте для беженцев, могут приводить к насильственным конфликтам, жертвами которых прежде всего являются сами же беженцы.

Существуют и другие причины того, что уровень преступности среди иностранцев кажется более высоким: на иностранцев чаще заявляют в полицию, об их преступлениях чаще говорят в средствах массовой информации. Правонарушения, совершенные отдельными лицами, часто приписываются целой группе («У них конфликты всегда решают силой»), в то время как правонарушения, совершаемые в собственной группе населения рассматриваются и оправдываются более дифференцировано («семейная драма», «проблемы с алкоголем»...)

«Почему я не могу говорить «негр»? Я же никого не обижаю!»

«Негр» (так называемое «н-слово») – это бранное слово, а не описание чернокожих/цветных. То же касается похожих понятий «цыгане» в отношении синти и рома или «фиджи» в отношении граждан вьетнамского происхождения.

Во времена колониализма колонизаторы называли чернокожих рабов, которых они считали своей собственностью, «н-словом». Поэтому это понятие имеет негативное значение в исторической перспективе. Из-за этого не имеют значения такие аргументы, как то, что слово просто означает черный, что его уже давно используют или что его используют без обиды.

Если цветные люди сами используют это слова, общаясь между собой, то в этом случае речь идет о самоназвании и завоевании власти над этим обозначением. И даже если отдельные цветные люди не имеют проблем с этим понятием, нужно уважать многочисленных других лиц, которые воспринимают это слово как оскорбление.

«Меня тоже называли «картошкой» – это проявление расизма в отношении немцев!»

Слово «картошка» может быть обидным и оскорбительным. Однако оно не является проявлением расизма, поскольку здесь нет структурного дискриминирующего компонента. В расизме речь идет о власти.

Немцы, составляющие большинство населения, не затронуты расистской дискриминацией. Например, они не страдают от ущемления прав при поиске работы и жилья из-за того, что они немцы. Они не подвергаются ежедневно враждебному отношению в общественных местах из-за своего происхождения. И даже если это происходит, им значительно легче избегать нападок.



Можно говорить, что не следует употреблять таких обозначений, как «картошка»; но называть их расистскими – значит преуменьшать серьезность настоящих расистских понятий и дискриминации.

«Существуют же различия между африканцами, европейцами и азиатами. Расы существуют!»

В биологии раса – это подвид. Использование этого слова в отношении людей подразумевает признание существования подвидов людей. Однако это не так, потому что генетические различия, существующие между отдельными группами людей, недостаточны для выделения подвидов.

Поэтому с биологической и научной точки зрения тезис о разных человеческих расах является ложным и устаревшим. Кроме того, американско-английское слово «race» не следует буквально переводить словом «раса» из-за отличий в языковой концепциях. К тому же генетические различия внутри одной группы населения больше, чем между различными группами.

Существуют индивидуальные различия даже при широко распространенных способах поведения и черт характера, воспринимающихся типичными для какой-либо группы населения. Поэтому неправильно объяснять характер и поведение биологическими причинами и приписывать их различным этническим группам.

«Беженцы и мигранты имеют совсем другую культуру, которая нам не подходит!»

«Культура» определяется не только происхождением, она скорее является метальным программным обеспечением: культура может меняться и имеет множество аспектов. Каждый человек несет в себе множество культур; эти культуры могут оказывать влияние на определенные способы мышления и поведения, но не являются для них решающими.

Каждый человек – это в первую очередь индивидуум. Так, как «немецкой культуре» автоматически приписываются многочисленные установки и способы поведения, это характерно и для других «культур». Проблемные способы поведения и мышления наблюдаются среди всего населения, независимо от происхождения. Хотя футбол очень популярен в Германии, не все немцы являются футбольными болельщиками, не говоря уже о хулиганстве.

Для сосуществования в обществе должен быть принят основополагающий консенсус, базирующийся не на закостенелых представлениях о «культуре», внешности или происхождении, а на совместных ценностях и нормах, например, на «Основном законе». В этих рамках достаточно места для различных культур.



Сексизм

Определение

Понятие «сексизм» обозначает ущемление интересов и обесценивание людей по признаку их пола. В целом оно распространяется и на женщин, и на мужчин – однако фактически, из-за доминирования мужчин в соотношении сил в обществе, женщины уже всегда больше страдали от сексистских установок и моделей поведения. Гендерные предрассудки используются для того, чтобы создать и укрепить неравный социальный статус женщин и мужчин. Сексизм выражается как в более низкой заработной плате женщин, так и в вербальных и физических нападках.

Распространение

Сексистское обесценивание может быть осознанным или неосознанным. Оно определяется как дискриминирующее поведение по отношению к лицам, воспринимающимся как лица женского пола. Сексизм создает и фиксирует неравный статус полов в обществе. Высказывания публичных лиц могут укреплять сексистские установки и придавать относительный характер дискриминирующему поведению. Сексистские установки широко распространены в текстах песен. К примеру, в таких стилях, как реггетон и хип-хоп/рэп женщины часто сексуализируют, описывают легкодоступными для мужчин и

деградируют до объекта – это наблюдается в творчестве Дэдди Янки, Джигги Драмы, 50 Cent или Фариды Банга.

Причины

Во многих обществах исторически и структурно сложилась «доминантная культура» мужчин. Она основывается на том предположении, что между мужчинами и женщинами якобы существуют природные различия, влияющие, например, на их работоспособность. Утверждение о разных «врожденных» качествах приводит к предоставлению разных ролей. Женщинам часто приписывают и присваивают способности и задачи любящего, служащего, заботливого существа и матери; при этом они часто считаются «слабыми», «эмоциональными» и «капризными». Мужчин часто описывают такими клише, как «сильные», «неромантические», «невнимательные», «энергичные». Поэтому если мальчик не оправдывает этих ожиданий, его обижают, называя «девчонкой».

Последствия

Такие сексистские установки и модели поведения заставляют женщин оставаться в границах частного пространства (домашнее хозяйство и семья) и не позволяют им выходить на первый план в обществе. Вследствие этого женщины выполняют большинство неоплачиваемых работ по дому и уходу как «само собой разумеющийся факт». Насаждая



конкретное ролевое поведение, девочкам часто говорят, что они не могут осуществлять определенные виды деятельности (играть в футбол, водить машину, быть успешной в математике и т.д.) Из-за этого женщины исключают для себя возможность карьеры и руководящих должностей в определенных областях, считая, что у них и так нет реальных шансов на успех. А если они все-таки занимают высокие должности в экономике и политике, отказываясь при этом от классических ролей, им часто приходится сталкиваться с нападками и оправдывать свои действия. В результате женщины в среднем получают меньшую зарплату, чем мужчины – разница составляет около 21%. Профессии, в которых работают многие женщины, часто хуже оплачиваются (например, уборщики, парикмахеры, работники в области косметики и торговли) (Источник: bpb).

Сексизм может привести к тому, что нападки, stalking и насилие по отношению к женщинам не считается преступлением – особенно в контексте личного окружения, например, в семье, в рамках личных отношений или в песнях, когда женщины описываются как сексуально доступные. Вместе с реальным опытом сексуального и/или физического нападения результатом становится то факт, что многие девушки и женщины в

повседневной жизни постоянно боятся сексуальных нападков и изнасилований.

Современная ситуация

В Германии уже некоторое время ведутся общественные дебаты о неравной оплате труда женщин и их малую долю на руководящих должностях в экономике, политике и науке. В 2013 году в этой стране течение #Aufschrei («Выкрик») выступило за широкое обсуждение темы сексизма – особенно повседневного сексизма. В службе новостей Twitter сообщения о сексистском опыте обозначены хэштегом #aufschrei. Движение #MeToo («Я тоже»), запущенное в США, начиная с 2017 года в похожей форме по всему миру обращает внимание на дискриминирующее и агрессивное поведение в отношении женщин. В таких блогах, как everydaysexism.com, собираются сообщения об опыте сексизма в повседневных ситуациях, которые затем анонимно публикуются в сети Интернет. В 2019 году течение „Frauen*streik“ («Женская забастовка») провело общественные дискуссии о наемном и домашнем труде и осуществило многочисленные мероприятия и крупные демонстрации 8 марта, в Международный женский день.



Лозунги на тему «сексизма»

«Место женщин – на кухне!»

Мужчины тоже умеют хорошо готовить.... Если серьезно: это утверждение – выражение гендерного мышления из прошлого столетия. В то время в Германии (и не только) лелеялся стереотип о том, что женщины должны взять на себя роль «домохозяйки и матери» и готовить еду для всей семьи. Как ни странно, мужчина всегда считался «кормильцем семьи», активно занимавшимся профессиональной деятельностью и обеспечивавшим доход семьи.

В то время, когда эти идеи были популярными, мужчина мог сам решать, может ли его жена открыть банковский счет и устроиться на работу. Кроме того, с точки зрения законодательства считалось нормальным, когда муж насиловал свою жену.

К счастью, времена изменились; все больше женщин в последние десятилетия выходят на работу, укрепилось прогрессивное видение гендерных ролей. Все больше мужчин как само собой разумеющийся факт берут на себя роль «домохозяина и папы», выполняют домашнюю работу и выходят в отпуск по уходу за ребенком. Принцип равенства, закрепленный в «Основном законе», применяется все шире – хотя чтобы достичь равенства шансов, нужно приложить еще много усилий. Поэтому: «Мужчины – на кухню!».

37

«Успешные женщины достигли всего только через постель».

Почему этого не говорят о мужчинах, достигнувших карьерного успеха? Те, кто это утверждает, очевидно исходят из неравноценности мужчин и женщин.

Возникает вопрос: почему считается, что женщины не способны на активную деятельность, инициативность и целенаправленность? Вместо этого, умения женщины, достигающей профессиональный успех – которыми она, несомненно, обладает – незаслуженно обесцениваются.

Условием для продвижения на более высокие должности в компании являются квалификация и образование. Они необходимы как мужчинам, так и женщинам. Уже на этапе поиска работы необходимо предъявить свидетельства, дипломы и отчасти образцы работы.

И в политике, и в университетах, и на предприятиях – несмотря на воодушевляющие примеры – все еще слишком мало женщин занимают руководящие должности. Нередко правления обществ и наблюдательные советы полностью состоят из мужчин. Вместо того, чтобы приписывать женщинам глупые качества, им необходимо предоставлять поддержку и содействие в карьерном росте.



«Девочкам не дается математика».

Уже в самом начале в школе детям дают установку на способность к определенным «направлениям»: мальчикам легче дается математика и естественные науки, а девочки занимаются «всякими там» языками и искусствами. Насколько проблематичными являются эти установки в мышлении, показывает тот факт, что это утверждение становится чем-то вроде «самоисполняющегося пророчества», и такие гендерные клише действительно наблюдаются при выборе профильных предметов и позже профессии. Так, в социальных профессиях и профессиях в области ухода преобладают женщины, в то время как мужчины образуют четкое большинство в производственно-технических и инженерных профессиях. Естественно, это никак не связано со способностями или со школьными оценками по соответствующим предметам.

Данная в раннем возрасте установка «Тебе не дается математика» становится краеугольным камнем при выборе профессии. И часто «классические мужские профессии» гораздо лучше оплачиваются и дают лучшие возможности для финансовой независимости.

Однако сегодня все больше женщин работают по профессиям, в которых обычно доминируют мужчины. И если честно: сколько мальчиков в школе действительно более успешны в математике?

38

«Все женщины – козы».

А разве мужчины по-другому ведут себя в конфликтных ситуациях? О том, что мужчины открыто выясняют между собой эмоциональные конфликты, говорят реже. Если же это делают женщины, их подвергают нападкам и обесцениванию. Обозначение «как коза» описывает негативное свойство характера и уже само по себе является «классикой» сексизма. Женщин в конфликте не принимают всерьез.

Оскорбительное слово «коза» применяется прежде всего к девочкам и женщинам. Оно подразумевает, что именно женщины якобы создают неудобства, подобно козлятам (которые считаются своенравными и упрямыми).

Таким образом женщин, которые ведут себя в наступательной манере в конфликтных ситуациях, клеймят и отказывают им в праве на такую манеру поведения – в отличие от мужчин. Возникли даже самостоятельные понятия, такие как «война коз» и «скандал коз», которыми принципиально называют только конфликты с участием женщин. К счастью, в этом тысячелетии они уже выходят из моды.



«Женщины умеют только кофе варить».

По крайней мере он вкусный... Но ведь женщины умеют не только варить кофе, но и получать Нобелевскую премию, руководить компанией, управлять семьей, возглавлять правительство или занимать первые позиции в хит-парадах.

Это выражение отражает классический сексизм старой школы и связан с представлением, что женщины часто работают в приемной директора. В круг заданий секретаря входит не только следить за порядком в офисе, но и встречать посетителей и предлагать им кофе. При этом существует представление, что женщина на такой должности является чем-то вроде домохозяйки, а не профессионалом. Ее способности и навыки обесцениваются. Ведь варить кофе умеет каждый.

В этой установке отражается иерархия мужчины-мачо на рынке труда: женщина обслуживает мужчину и остается в приемной, а мужчина пьет кофе в своем кабинете и занимается важными делами.

«Блондинки глупы».

Встречный вопрос: если женщины-блондинки глупее других, то что с мужчинами-блондинами? Здесь неравноценность связывается с внешними данными, при этом обесцениваются только «женщины-блондинки». Однако если кто-то действительно считает, что цвет волос свидетельствует об уровне интеллекта человека, то он должен верить и в Деда Мороза.

Существуют совершенно разные, отчасти противоречивые стереотипы о блондинках: женщины со светлыми волосами часто считаются идеалом красоты, но в то же время красивая внешность женщин обесценивается «анекдотами про блондинок». Очевидно, некоторые люди просто не могут себе представить, что в женщине могут сочетаться ум и красота.

«Женщина за рулем – какой ужас!»

Самые опасные участники дорожного транспорта – это молодые мужчины. Они виноваты в большинстве аварий со смертельным исходом; большинство погибших в ДТП – тоже мужчины.

В целом «вождение автомобилей» – часто «мужская тема». Многие мужчины вообще не пускают женщин за руль, а если женщины все-таки ведут машину, мужчины вселяют в них неуверенность. Несмотря на это, женщины более редко являются участниками ДТП.

Многие мужчины определяют себя через автомобиль, считают его своим хобби, иногда автомобиль является содержанием их жизни. Возможно, они считают женщин угрозой для своей «мужской» сферы?



Нетерпимость к транссексуалам и геям

Что такое нетерпимость к транссексуалам и геям?

Что такое нетерпимость к транссексуалам и геям?

Гомофобия – это отрицательное или враждебное отношение к гомо- и бисексуалам и их образу жизни. Эта враждебность также может выражаться по отношению к тем людям, которые воспринимаются как гомо- и бисексуалы, хотя их сексуальная ориентация неизвестна. Гомо- и бисексуальность – это сексуальная ориентация, которая определяет, какой пол воспринимается как сексуально, романтически и/или эмоционально привлекательный. Гомофобия имеет много граней и форм выражения: дискриминация, изоляция и ущемление интересов, оскорбления, моббинг, телесные повреждения и материальный ущерб, теории заговора, ненависть и подстрекательские публикации. Впервые это понятие было использовано в 1972 году психологом США Джоржем Вайнбергом. Однако поскольку гомофобия – это не фобия в смысле психического тревожного расстройства, а скорее иррациональное отвращение, отрицание и изоляция, то следует отдавать предпочтение понятию нетерпимости к геям (гомосексуалам).

Часто нетерпимость к геям тесно связана с нетерпимостью к транссексуалам. Здесь

речь идет о предубеждениях и агрессии в отношении трансполовых, трансидентичных, трансгендерных или транссексуальных (которых вместе можно назвать «транс*») людей и их образу жизни, выражению их половой идентичности. Нетерпимость включает в себя их общественную дискриминацию. Общей чертой всей транс*людей является то, что они не могут или не хотят соотноситься с тем полом, который был им приписан при рождении. Однако то, что это значит для конкретного человека, может различаться и отражаться в многочисленных самообозначениях. Враждебность к транссексуалам выражается в оспаривании или неприятии половой идентичности, в речевом скрывании, стигматизации, обесценивании и дискриминации транс*людей или трансполовых форм жизни, а также насилии к ним.

Если вы хотите узнать больше об указанных выше понятиях и посмотреть обзор самообозначений из спектра сексуального и полового разнообразия, посетите сайт:

<https://queer-lexikon.net/category/queer-lexikon/glossar/>

а также

<https://interventionen.dissens.de/materialien/glossar>

Распространенность, проявления и последствия

Враждебность к геям – это, например, отрицательное отношение к проявлениям



симпатии среди пар геев или лесбиянок в общественных местах. Эта враждебность может привести к социальной и профессиональной изоляции или репрессиям со стороны государства – например, когда гомосексуальность считается правонарушением, когда проводятся мероприятия по перевоспитанию или медицинскому лечению с целью устранения гомосексуальности, или же, в худшем случае, когда геи подвергаются убийству (например, во времена национал-социализма).

Враждебность к транссексуалам тоже распространена в обществе, прежде всего из-за недостатка информации и/или ложных представлений. Несомненно влияние структурной и индивидуальной враждебности к транссексуалам на их жизнь и шансы развития. Оно выражается в неравных шансах на образование и профессиональный рост, дискриминации на рынке труда, социальной изоляции и ограничении причастности к обществу, а также насилии. Транс*дети и транс*подростки намного чаще страдают от моббинга и изоляции в школах, профессиональных училищах и даже в собственных семьях.

Причины

Нетерпимое отношение к транссексуалам и геям часто основывается на традиционных консервативных представлениях о половых ролях, которые

теряют свой незыблемый характер из-за существования лесбиянок, геев и транс*людей. В психологии указывается еще одна причина: нетерпимость к транссексуалам может быть результатом вытеснения гомосексуальных составляющих собственной сексуальности. Так, мужчины могут почувствовать угрозу своим мужским качествам и попытаться восстановить их с помощью демонстративного обесценивания тех мужчин, которые не скрывают свою гомосексуальность.

Предубеждения в отношении лесбиянок, геев, би- или транссексуалов в первую очередь связаны с невежеством. Многие люди не знакомы лично с лесбиянками, геями и транс*сексуалами. Однако если выясняется, что подруга является лесбиянкой, симпатичный коллега – геем, приветливая соседка – транс*, в большинстве случаев предубежденное отношение исчезает.

Причины враждебности к этим группам имеют одинаковое происхождение: общественная гетеронормативность. Это норма в нашем обществе, при которой нормально, что люди имеют исключительно мужской или женский пол, что они гетеросексуальны и их сексуальная идентичность не меняется в течение жизни. Люди, не соответствующие этой норме, страдают от изоляции и дискриминации.

Гетеронормативность следует понимать как давление или принуждение не



«отличаться» от других в половом и сексуальном аспекте. Она затрагивает всех, хоть и не в равной степени. То, что делает нас «другими» с сексуальной и половой точки зрения, и момент, начиная с которого это «отличие от других» становится поводом к дискриминации, существенно зависит от нашего личного окружения и общества, в котором мы живем.

Последствия и защита

Борьба с враждебностью к гомо- и транссексуалам – важная задача всего общества. Необходимы не только правовые нормы, такие как закон против дискриминации и защита от преступлений на почве ненависти, но и всеобъемлющая массово-просветительская работа, направленная на предотвращение насилия. При этом важно изменить гетеронормативную систему ценностей таким образом, чтобы геи, лесбиянки и транс*люди больше не представляли собой отклонение от нормы, а принимались как равноправные члены общества. «Hate Crime», или преступления на почве ненависти, являются политически мотивированными преступлениями, жертвы которых выбираются по признаку их мнимой или приписываемой принадлежности к определенной

общественной группе. К сожалению, не прекращаются преступления, при которых люди подвергаются агрессии из-за того, что они воспринимаются как геи, лесбиянки или транс*люди.

С помощью антидискриминационных законов в последние десятилетия была сделана попытка, по аналогии с борьбой против дискриминации инвалидов, противостоять дискриминации гомосексуальных людей хотя бы на структурном уровне (например, с помощью законодательно закрепленного выравнивания прав гомосексуальных партнерств). Кроме того, в Германии «Общий закон о равном отношении» защищает от дискриминации по признаку «сексуальной идентичности». Сексуальная идентичность охватывает так сексуальную ориентацию, так и половую идентичность. Этот закон предлагает возможность потребовать равноправного обращения во многих областях и принимать меры против дискриминации.

Ким Александра Трау, Каролине Ауссерер и участники семинара на тему лозунгов на Первой встрече земельной сети Квир-молодежи Нижней Саксонии

**Ким Александра Трау и
Каролине Ауссерер**



Лозунги на тему «нетерпимости к транссексуалам и геям»

«Гомосексуализм заразен!»

Человек не может самостоятельно выбрать свою сексуальную ориентацию. Эта ориентация является врожденной, и многие люди уже в детстве осознают, какой пол они находят привлекательным. Однако многие только в подростковом возрасте или даже позже понимают, что они лесбиянки, гетеросексуалы, геи или бисексуалы.

Гомосексуальность – как и другие виды сексуальной ориентации – это не болезнь и не психическое расстройство. Она не может пройти сама собой, и ее нельзя вылечить. Она не передается через вирусы или бактерии и не является результатом воспитания или травматических переживаний.

Лесбиянки и геи за последние годы стали значительно более заметны. Все больше людей находят в себе смелость публично рассказать о своей ориентации; пары геев и лесбиянок теперь могут заключать брак. Это является не следствием «эпидемии», а результатом упорного активизма и мужества геев, лесбиянок и бисексуалов.

«Двое матерей или двое отцов – это же вредно для ребенка!»

43

Дети прежде всего нуждаются в людях, которые их любят и заботятся о них, независимо от их пола. Дети нуждаются в людях, на которых они могут положиться и которые будут сопровождать их, к которым они могут обращаться за советом, у которых они находят понимание, которым они доверяют, и которые готовят их к взрослой жизни.

Кроме того, у каждого ребенка – свои потребности и способности. Иметь детей и воспитывать их – серьезная задача для тех людей, которые хотят или должны заниматься детьми. Многие родители соответствуют этим требованиям; но есть и такие, у которых это не получается. Пол родителей или лиц, имеющих родительские права, играет при этом настолько же малую роль, как и их уровень дохода, возраст, образование или мировоззрение. Решающее значение для детей в конечном счете имеет возможность индивидуального и свободного развития там, где они живут – в своей семье, с родителями, с приемными родителями или в детском доме. Такие условия могут быть созданы и в «радужной» семье с более чем одним отцом или матерью.

«Быть геем или лесбиянкой – только фаза»

Конечно, все люди проходят разные фазы сексуальности. Одна из них – в отличие от гомосексуальности – это пубертат, когда подростки находятся в поиске себя, проверяют границы дозволенного, экспериментируют, узнают о своих сексуальных предпочтениях и



осознают свою сексуальную ориентацию. Это еще не означает фиксации на всю последующую жизнь.

Идентичности и предпочтения изменяются в течение всей жизни – у всех людей. Ощущения нельзя просто контролировать, они не остаются неизменными и устойчивыми. Но их нельзя ни навязать, ни безболезненно подавить. Человек, который пытается заглушить в себе составляющую своей идентичности или свои чувства, страдает от этого.

Гомосексуальность не исчезает от того, что ее считают фазой, которая когда-нибудь опять пройдет. Права человека тоже не оспариваются: если бы речь шла только об этапе развития, не было бы необходимости в праве заключать брак с любимым человеком, праве на свободное развитие личности и праве, публично и безопасно заявлять о своей идентичности и бороться за нее.

«Детей насильно делают геями!»

Воспитать гомосексуальность невозможно. Прежде всего консервативные и правопопулистские группы используют такие понятия, как «ранняя сексуализация», чтобы предотвратить открытое и естественное обращение с половым и сексуальным разнообразием в школах и детских дошкольных учреждениях. При этом обсуждение темы сексуального разнообразия в образовательных контекстах позволяет детям с самого начала получать знания о том, что существуют разные образы жизни, заслуживающие уважение и внимание.

44

Те, кто хотят, чтобы дети ориентировались на строгие роли – например: мальчики должны иметь короткие стрижки и не могут играть с куклами, а девочки должны носить платья и вести себя тихо – тем самым ограничивают их индивидуальность.

Когда дети узнают, что у них есть свобода и право свободного развития своей идентичности, они не «воспитываются гомосексуалистами». Напротив: если детям рассказывают о сексуальной ориентации и половой идентичности, это помогает избежать наклеивания ярлыков, от которых потом невозможно избавиться.

«Транс*, интер*, небинарный? Все это просто гендер-ненормальные!»

Человеческие организмы так же различны, как и смешанный букет цветов – особенно в плане пола. Никто не является мужчиной или женщиной на 100%. То же справедливо для половой идентичности каждого человека – каждый понимает свой пол по-своему.

Для людей, определяющих себя как транс*, интер* или небинарные, важна свобода самостоятельно назвать свою идентичность и при этом не страдать от социальной изоляции. Возможно, для некоторых людей многообразие идентичностей кажется преувеличенным, искусственным и чуждым. Однако если осмелиться нарушить стереотипы мышления



последних пятидесяти лет в Германии, то можно увидеть, что на протяжении истории и до сих пор в других обществах всегда существовали и существуют больше идентичностей, чем только мужчины и женщины.

Некоторые люди – женщины, некоторые – мужчины, а некоторые – транс*, интер* или нечто совсем другое. И так же, как мы учимся не обесценивать людей только из-за того, что у них другое хобби, другой цвет волос, другое мнение или другое происхождение, мы должны учиться уважать разные полы.



Что такое «штамштиш лозунги»

Штамштиш лозунги (буквальный перевод: обывательские суждения завсегдатаев питейных заведений): это понятие знакомо всем во всей Германии, независимо от региона и диалекта. Изначально первая часть этого понятия описывает нечто положительное - так как штамштиш (стол для завсегдатаев) означает дружескую компанию знакомых, подруг и друзей. Они, конечно, тоже могут и спорить, но встречи проходят в основном в дружеской общности. Но здесь речь идет не об этом, не об этой части понятия, а о второй части понятия штамштиш лозунги. Что под этим подразумевается, знают практически все. Когда я спрашиваю участников и участниц моих семинаров, как бы они в общем охарактеризовали штамштиш лозунги, то выходит следующее:

Штамштиш лозунги-

агрессивны, догматичны, сокращены, обобщающи, унизительны, дискриминирующие, полные предрассудков, уверенные в собственной правоте, полуправдивы, только черное или белое, изолирующие, бескомпромиссные, жестокие, позорящие, пренебрежительные, эмоциональные, бесчеловечные, «создающие чувство общности», просто структурированы, облечены мнимым знанием.....
Как следствие - штамштиш лозунги — это радикальные утверждения, которые не

допускают никаких возражений. Они поляризуют между «мы хорошие» и «другие плохие» и направлены против людей другого происхождения, цвета кожи, стиля жизни, религии или социальной ситуации резкими суждениями.

Они представляются в унизительном свете и охотнее всего у них отобрали бы все те права, на которые провозглашатели таких утверждений сами претендуют. Штамштиш лозунги говорятся везде: в трамвае, у прилавка в магазине, на семейных праздниках, в кругу друзей, на работе, в школе, при встречах с соседями, в баре.....Те, кто говорят эти лозунги, уверены в том, что они выражают широко распространенное мнение большинства или общее настроение людей. Возражения против таких лозунгов встречаются презрением - тот, кто посмел возразить подвергается критике и ругательствам. Штамштиш лозунг — это понятие, представляющее четкие идеологические, предпочтительно политические послания в виде банальных утверждений и агрессивного догматизма. Штамштиш лозунги всегда наглядны и пропагандируют простые, но зачастую жесткие решения. Несмотря на их кажущуюся простоту совершенно непросто спонтанно повторить их содержание. Но и они, зачастую, выполняют двойную функцию: они одновременно вдохновляют и вселяют агрессию.



Данное описание доводит противоречие до такой точки, в которой человек начинает оценивать штаммтиш лозунги. Они произносятся для того, чтобы показать бесстрашие, но одновременно они содержат очень много агрессии. Они также вызывают агрессию у тех людей, которые сталкиваются с ними против своей воли..... и, надо надеяться, также и мужество, чтобы им противостоять.

Потому что эти лозунги являются не только повседневными разговорами; они могут быть использованы и политически - правые популистские и ультраправые партии, а также другие группировки целенаправленно используют их.

Клаус-Петер Хуфер

Штаммтиш лозунги: стратегическое руководство

Каждый, кто сталкивается со штаммтиш лозунгами зачастую реагирует на них с испугом или даже покорно. Поэтому не лучше ли уходить от подобных разговоров? Все равно нет никаких шансов, человек только расстраивается или вообще разговор доходит до эскалации. Но существуют проверенные стратегии:

- Не участвовать в распространении лозунгов
- Брать инициативу на себя
- Установить правила ведения разговора
- Целенаправленно задавать вопросы
- Заставить слушать
- Не поучать
- Не морализировать
- Обозначить свою позицию
- Раскрыть кто такие «они»
- Четко обозначить проблемы
- Выявить противоречия
- Вспомнить Сократа
- Выпустить воздух
- Затронуть чувства
- Построить мосты
- Обозначить границы
- Сменить перспективу



- Обращать внимание на тех, кто еще не принял определенную точку зрения
- Оставаться аутентичным
- Привнести юмор и иронию
- Снизить требования
- Учитывать долговременное влияние



Quellenverzeichnis und weiterführende Links

Text Antisemitismus:

- [1] Fischer, Tjark: „Wer Deutschland liebt, ist Antisemit“, in: Belltower.News, 25.09.2018, URL: www.belltower.news/artikel/neonazis-dortmund-wer-deutschland-liebt-ist-antisemit-14284 [eingesehen am 19.07.2019].
- [2] O.V.: „Kampf gegen Antisemitismus gehört zu unserer Staatsräson“, in: BMI, 20.09.2017, URL: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/kurzmeldungen/DE/2017/09/definition-antisemitismus.html> [eingesehen am 19.07.2019; Fehler im Original].
- [3] Siehe Verein für Demokratische Kultur in Berlin e.V./Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus Berlin (Hrsg.): Antisemitische Vorfälle. Januar bis Juni 2018, Berlin 2018, URL: <https://report-antisemitism.de/media/Bericht-antisemitischer-Vorfaelle-Jan-Jun-2018.pdf> [eingesehen am 19.07.2019].
- [4] Siehe Decker, Oliver/Brähler, Elmar (Hrsg.): Flucht ins Autoritäre. Rechtsextreme Dynamiken in der Mitte der Gesellschaft, Gießen 2018, URL: https://www.boell.de/sites/default/files/leipziger_autoritarismusstudie_2018_-_flucht_ins_autoritaere_.pdf [eingesehen am 19.07.2019].
- [5] Arendt, Hannah: Ceterum Censeo ... (26. Dezember 1941), in: dies.: Vor Antisemitismus ist man nur noch auf dem Monde sicher, München/Zürich 2004, S. 29–35.
- [6] Siehe dazu den Eintrag in der „Wikipedia“ unter URL: https://de.wikipedia.org/wiki/3-D-Test_f%C3%BCr_Antisemitismus [eingesehen am 19.07.2019].
- [7] Siehe o.V.: Arbeitsdefinition „Antisemitismus“, in: European Forum on Antisemitism, URL: <https://european-forum-on-antisemitism.org/definition-of-antisemitism/deutsch-german> [eingesehen am 19.07.2019].

Weiterführende Links

- Dossier der Bundeszentrale für politische Bildung:
- „Man wird ja wohl Israel noch kritisieren dürfen ...“? Eine pädagogische Handreichung zum Umgang mit israelbezogenem Antisemitismus:
- <https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/aktionswochen/paedagogischer-umgang-mit-israelbezogenem-antisemitismus.pdf>
Läuft noch nicht? Gönn dir: 7 Punkte für eine Jugendarbeit gegen Antisemitismus!
https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/publikationen/laeuft-noch-nicht_goenn-dir_-7-punkte-gegen-antisemitismus.pdf

Text Antiziganismus:

- [1] Sinti_ze (aus Sinti und Sintize) und Rom_nja (aus Roma und Romnja) sind geschlechtsneutrale Pluralbildungen.
- [2] Vgl. Holler, Martin: Historische Vorläufer des modernen Antiziganismusbegriffs, in: Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma (Hrsg.): Antiziganismus. Soziale und historische Dimensionen von ‚Zigeuner‘-Stereotypen, Heidelberg 2015, S. 38–52.
- [3] Vgl. End, Markus: Antiziganismus. Zur Verteidigung eines wissenschaftlichen Begriffs in kritischer Absicht, in: Bartels, Alexandra u.a. (Hrsg.): Antiziganistische Zustände 2. Kritische Positionen gegen gewaltvolle Verhältnisse, Münster 2013, S. 39–72.
- [4] Vgl. Fernandez, Elsa: Überlieferungen und Kontinuitäten. Zülfakar Cetin im Gespräch mit Elsa Fernandez, in: Cetin, Zülfakar/Tas, Savas (Hrsg.): Gespräche über Rassismus. Perspektiven und Widerstände, Berlin 2015, S. 151–160; Randjelovic, Isidora: „Das Homogene sind die Leute, die über Romnja reden“. Zülfakar Cetin im Gespräch mit Isidora Randjelovic, in: Cetin, Zülfakar/Tas, Savas (Hrsg.): Gespräche über Rassismus. Perspektiven und Widerstände, Berlin 2015, S. 31–44.
- [5] Vgl. Grund- und Menschenrechte, in: bpb.de, URL: <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/pocket-politik/16436/grund-und-menschenrechte> [eingesehen am 06.05.2019].



[6] Vgl. Allianz gegen Antiziganismus: Antiziganismus – Grundlagenpapier, Juni 2017, S. 5, URL: <https://antigypsyism.eu/wp-content/uploads/2017/07/Grundlagenpapier-Antiziganismus-Version-16.06.2017.pdf> [eingesehen am 01.02.2019].

[7] Für Deutschland siehe exemplarisch Antidiskriminierungsstelle des Bundes (Hrsg.): Zwischen Gleichgültigkeit und Ablehnung. Bevölkerungseinstellungen gegenüber Sinti und Roma, Berlin 2014; Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): Verlorene Mitte – Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2018/19, Bonn 2019.

[8] Vgl. Fundamental Rights Agency (Hrsg.): A Persisting Concern: Anti-Gypsyism as a Barrier to Roma Inclusion, Luxemburg 2018.

[9] Vgl. Jonuz, Elizabeta: „Aber wenn Menschen mich an meiner Hautfarbe festmachen, bin ich Ausländerin, auch wenn ich einen deutschen Pass habe, Ausländerin.“ Wie Romafamilien Ethnisierungsprozessen begegnen, in: Stender, Wolfram (Hrsg.): Konstellationen des Antiziganismus. Theoretische Grundlagen, empirische Forschung und Vorschläge für die Praxis, Wiesbaden 2016, S. 151–187.

Text Behindertenfeindlichkeit:

Weiterführende Links

<https://www.sovd-nds.de/>

<https://www.facebook.com/sovdjugendnds/>

<https://www.ohne-angst-verschieden-sein.de/>

<https://www.einfach-waehlen.de/>

<https://www.aktion-mensch.de/>

<https://www.behindertenbeauftragter.de/>

<https://www.gemeinsam-einfach-machen.de/>

<https://leidmedien.de/>

<https://www.behindertenrechtskonvention.info/>

<https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/monitoring-stelle-un-brk/>

<https://www.behindertenbeauftragter-niedersachsen.de/>

<https://www.zeit.de/1980/13/der-behinderte-ein-monster>

<https://www.bpb.de/izpb/9729/vorurteile-gegen-sozial-schwache-und-behinderte?p=all>

Text Ablehnung von Geflüchteten:

[1] Vgl. Welzer, Harald: Wir sind die Mehrheit. Für eine offene Gesellschaft, Frankfurt am Main 2017, S. 40 ff.

[2] Brodkorb, Mathias: Metamorphosen von rechts. Eine Einführung in Strategie und Ideologie des modernen Rechtsextremismus, Münster 2003, S. 152.

[3] Siehe o.V.: Die hingenommenen Toten: Jedes Jahr sterben Tausende auf der Flucht, in: proasyl.de, 27.02.2018, URL: <https://www.proasyl.de/news/die-hingenommenen-toten-jedes-jahr-sterben-tausende-auf-der-flucht/> [eingesehen am 17.01.2019].

[4] Vgl. United Nations High Commissioner for Refugees: Mid-Year Trends 2015, Schweiz 2015.

[5] Vgl. ebd.

[6] Lessenich, Stephan: Neben uns die Sintflut: Die Externalisierungsgesellschaft und ihr Preis, München 2018, S. 24.

[7] Ebd., S. 5.

[8] Vgl. o.V.: Die Europäische Union als Wertegemeinschaft, in: Europa und Ich, URL: <https://esf.rlp.de/europa-und-ich/werte/die-europaeische-union-als-wertegemeinschaft.html> [eingesehen am 23.01.2019].

[9] Vgl. o.V.: „Ihr könnt dort nicht mehr leben“, in: Spiegel Online, 03.11.2013, URL: <https://www.spiegel.de/wissenschaft/technik/fukushima-gebiet-um-kraftwerk-wird-ewig-unbewohnbar-bleiben-a-931482.html> [eingesehen am 23.01.2019].



Text Rassismus:

Quellen

- Arndt, Susan/Ofuatey-Alazard, Nadja (Hrsg.): Wie Rassismus aus Wörtern spricht. (K)Erben des Kolonialismus im Wissensarchiv deutsche Sprache. Ein kritisches Nachschlagewerk, Münster 2011.
- Kendi, Ibram X.: Gebrandmarkt. Die wahre Geschichte des Rassismus in Amerika, München 2017.

Weitere Informationen (v.a. Videos zum Thema (Alltags-)Rassismus)

- Aydemir, Fatma/Yaghoobifarah, Hengameh (Hrsg.): Eure Heimat ist unser Albtraum, Berlin 2019.
- Bergold-Caldwell, Denise/Digoh, Laura/Haruna-Oelker, Hadija, Nkwendja-Ngoubamdjum, Christelle/Ridha, Camilla/Wiedenroth-Coulibaly, Eleonore (Hrsg.): Spiegelblicke. Perspektiven Schwarzer Bewegung in Deutschland, Berlin 2015.
- Düzyol, Tamer/Pathmanathen Taudy (Hrsg.): Haymatlos. Gedichte, Münster 2018.
- Eddo-Lodge, Reni: Warum ich nicht länger mit Weißen über Hautfarbe spreche, Stuttgart 2019.
- Eggers, Mauren Maisha/Kilomba, Grada/Piesche, Peggy/Arndt, Susan (Hrsg.): Mythen, Masken, Subjekte. Kritische Weißseinsforschung in Deutschland, Münster 2009.
- Franzke, Amna/Wu, Vanessa/Gökkaya, Hasan: Diese 33 Fragen über Rassismus sollte man sich ehrlich stellen, URL: <https://www.zeit.de/campus/2018-05/diskriminierung-rassismus-aufmerksamkeit-alltag> [eingesehen am 08.04.2019].
- International Women* Space: Als ich nach Deutschland kam: Gespräche über Vertragsarbeit, Gastarbeit, Flucht, Rassismus und feministische Kämpfe (Schriften der Rosa-Luxemburg-Stiftung), Münster 2019.
- Pädagogisches Zentrum Aachen e.V. (Hrsg.): Schwarzes Europa. Legenden, die uns verborgen blieben – Schwarze Jugendliche auf den Spuren ihrer Geschichte. Ein Jugendbuch, Münster 2017.
- Ogette, Tupoka: exit RACISM: Rassismuskritisch denken lernen, Münster 2017.
- Keskinkılıç, Ozan Zakariya/Langer, Ármin (Hrsg.): Fremdgemacht & reorientiert – jüdisch-muslimische Verflechtungen, Berlin 2018.
- Wernsing, Susanne/Geulen, Christian/ Vogel, Klaus (Hrsg.): Rassismus – Die Erfindung von Menschenrassen, Göttingen 2018.
- Baumgarten, Poliana: Dokumentation „Was ist ... Rassismus?“, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fqthy8YrmfA> [eingesehen am 08.04.2019].
- DW Deutsch: Afro.Deutschland, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=VDVLUqqQEa8> [eingesehen am 08.04.2019].
- Ogette, Tupoka: Das Interview, welches ich gern einmal führen würde, in: migazin.de, 05.10.2018, URL: <https://www.migazin.de/amp/2018/10/05/das-interview-welches-ich-gern-einmal-ueber-rassismus-fuehren-wuerde/> [eingesehen am 08.04.2019].
- Tesfu, Tarik: Hautverdächtig – Racial Profiling und ‚Political Correctness‘ in Deutschland, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2ZxOQhIOvrQ> [eingesehen am 08.04.2019].
- Berliner Farben, URL: <https://www.youtube.com/channel/UC1CclF29c3s1nT1KrYOlqRQ> [eingesehen am 08.04.2019].

Text Homo- und Transfeindlichkeit:

Links

Akademie Waldschlösschen

Die Akademie Waldschlösschen ist ein Bildungs- und Tagungshaus in der Nähe von Göttingen und eine staatlich anerkannte Heimvolkshochschule in Niedersachsen.

Die Akademie kooperiert in ihrer Bildungsarbeit mit Menschen, Gruppen und Netzwerken, die sich gegen Homo-, Trans- und Interfeindlichkeit, Rassismus und Migrationsfeindlichkeit engagieren. Initiierung und Förderung von Selbsthilfe und Vernetzung zivilgesellschaftlicher Strukturen spielen dabei eine zentrale Rolle. Auch berufs begleitende Fortbildungen vor allem für Menschen in sozialen Berufen (wie z. B. Arbeit mit Behinderten, Schwulenfeindlichkeit im Sport, Sexualpädagogik der Vielfalt) weist das Programm auf.

www.waldschloesschen.org

#Jugend im Waldschlösschen ist der Programmbereich der Akademie Waldschlösschen speziell für junge Menschen:



<https://www.waldschloessen.org/de/jahresuebersicht.html?query=jugend+im+Waldschl%C3%B6sschen>
Initiativen

- Deutscher Lesben und Schwulenverband: www.lsvd.de
- Linkliste mit Aktionsplänen für Vielfalt und Akzeptanz, inklusive nationaler sowie bundeslandspezifischer Aktionspläne zur Bekämpfung von Homo- und Transfeindlichkeit: <https://www.lsvd.de/nc/politik/aktionsplaene-fuer-vielfalt-und-akzeptanz.html>
- Aktionsnetzwerk Enough is Enough! Open your mouth!: <https://www.enough-is-enough.eu/>
- Kampagne No Hate Speech <https://no-hate-speech.de/de/>
- Kampagne in Österreich: Stoppt Homo- und Transphobie! <https://homophobie.at/wasisthomophobie/index.html>
- Bündnis gegen Homophobie: <https://berlin.lsvd.de/bgh-landingpage/>
- Website der Zentralen Geschäftsstelle für Polizeiliche Kriminalprävention der Länder und des Bundes mit Tipps zu Handlungsmöglichkeiten und für Zivilcourage: <https://www.aktion-tu-was.de>
- LesMigras, Antidiskriminierungs- und Antigewaltbereich der Lesbenberatung Berlin e.V. mit Beratungsangeboten bei Diskriminierungs- und Gewalterfahrungen: <https://www.lesmigras.de/>
- BiNe – Bisexuelles Netzwerk e.V.: <https://www.bine.net/>
- Initiative MANEO bietet Hilfe bei homo- und transphober Gewalt: <https://www.maneo.de>
- Möglichkeit der Meldung eines Gewaltvorfalls: <https://www.maneo.de/ueber-maneo/meldestelle/meldung-eines-gewaltvorfalls.html>
- Initiative Gladt e.V. – unabhängige Selbstorganisation von Schwarzen und of Color Lesben, Schwulen, Bisexueller, queerer und Trans*Personen (LSBTQ) und solchen mit Migrationsgeschichte: <https://www.gladt.de/>
- Bundesvereinigung Trans* e.V. (BVT*): www.bv-trans.de
- Transgender Europe: www.tgeu.org
- Projekt von TGEU: TransRespect vs. Transphobia, Transgender Murdering Monitoring: <https://transrespect.org/en/>

52

Umgang mit Hasskommentaren im Netz

No Hate Speech, ein Projekt der Neuen deutschen Medienmacher*innen: <https://no-hate-speech.de/>

Europa & Recht

- Deutsches Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG): <https://www.gesetze-im-internet.de/agg/index.html>
- Resolution 2048 des Europarats (2015) über die Diskriminierung von trans* Menschen in Europa (auf Englisch): <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-EN.asp?fileid=21736>
- „Bookmarks“ ist das Handbuch des Europarates zur „Bekämpfung von Hate Speech im Internet durch Menschenrechtsbildung“. <https://book.coe.int/eur/en/human-rights-democratic-citizenship-and-interculturalism/6983-pdf-bookmarks-bekampfung-von-hate-speech-im-internet-durch-menschenrechtsbildung.html>
- Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat eine Faktensammlung herausgebracht (auf Englisch). Darin lässt sich nachlesen, welche Fälle von Hate Speech wie und warum bestraft wurden: <https://no-hate-speech.de/de/wissen/>
- European Commission (2018): Trans and intersex equality rights in Europe – a comparative analysis: https://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?action=display&doc_id=55433

Presse

- Robert Kiesel: Mehr als 100 homo- und transfeindliche Straftaten in Berlin, Der Tagesspiegel, 03.11.2018: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/queerspiegel/polizei-statistik-fuer-2018-mehr-als-100-homo-und-transfeindliche-straftaten-in-berlin/23352388.html>
- Laura Hofmann: Mehr homofeindliche Übergriffe in Berlin gezählt, Der Tagesspiegel, 15.05.2018: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/queerspiegel/neuer-maneo-report-mehr-homofeindliche-uebergriffe-in-berlin-gezaehlt/22253816.html>



- Björn Seeling/Tilman Warnecke: Berliner Staatsanwälte zu Hasskriminalität: „Schwule Sau? Eine demokratiegefährdende Aussage“, Der Tagesspiegel, 18.07.2016: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/berliner-staatsanwaelte-zu-hasskriminalitaet-schwule-sau-eine-demokratiegefaehrdende-aussage/13888486.html>
- Ulrich Klocke: Homophob? Muss nicht sein, ZEIT Online, 11.02.2014: <https://www.zeit.de/wissen/2014-02/homophobie-ursachen-folgen-akzeptanz/komplettansicht>
- Giese: Transfeindlichkeit im Netz: Der Hass der Anderen, Der Tagesspiegel, 12.02.2018: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/queerspiegel/transfeindlichkeit-im-netz-der-hass-der-anderen/20950418.html>

Blogs/Videos

- Erklärfilm der BpB über Homophobie (2:37 Min.): <https://www.bpb.de/mediathek/197284/homophobie-begegnen>
- Ashducation (über Transfeindlichkeit): „Hilfe, ich diskriminiere!“/Transfeindlichkeit <https://hirngefickt.wordpress.com/2015/12/04/hilfe-ich-diskriminiere-transfeindlichkeit/>
- Tariks Genderkrise (über Hasskommentare, 2016): <https://www.youtube.com/watch?v=6WR2MzaewY0>

Studien

- Jannik Franzen/Arn Sauer: Expertise im Auftrag der Antidiskriminierungsstelle des Bundes: Benachteiligung von Trans*Personen, insbesondere im Arbeitsleben, Berlin Dezember 2010: https://www.transinterqueer.org/download/Publikationen/benachteiligung_von_trans_personen_insbesondere_im_arbeitsleben.pdf
- Claudia Krell: Abschlussbericht der Pilotstudie „Lebenssituationen und Diskriminierungserfahrungen von homosexuellen Jugendlichen in Deutschland“, München 2013: https://www.dji.de/fileadmin/user_upload/lebenssituationen_lgbt/Abschlussbericht_Pilotstudie_Lebenssituationen_und_Diskriminierungserfahrungen_von_homosexuellen_Jugendlichen_in_Deutschland.pdf
- LesMigras/BMFSFJ (2013): Ergebnisse der Studie zu „Gewalt und Mehrfachdiskriminierungserfahrungen von lesbischen, bisexuellen Frauen und Trans*Menschen in Deutschland“: https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/Downloads/DE/Literatur/Themenjahr_Geschlecht/Kurzinfo_Kampagne_Gewalterfahrungen_LSBTI_lesmigras.html;jsessionid=F5C8D41ACBD5EC39A76F412E61797F63.2_cid340
- Bundeszentrale für politische Bildung: Wie zeigt sich Homo- und Transphobie? (Unterrichtseinheit) (2016) https://www.bpb.de/system/files/dokument_pdf/UM_Homophobie_v1%20%28002%29.pdf
- EU-Grundrechteagentur (2015): Schutz vor Diskriminierung aufgrund der sexuellen Ausrichtung, der Geschlechtsidentität sowie der Geschlechtsmerkmale in der EU – Vergleichende rechtliche Analyse – Aktualisierung 2015: <https://fra.europa.eu/de/publication/2017/schutz-vor-diskriminierung-aufgrund-der-sexuellen-ausrichtung-der>
- EU-Grundrechteagentur (2010): Homophobie, Transphobie und Diskriminierung aufgrund der sexuellen Ausrichtung und der Geschlechtsidentität in den EU-Mitgliedstaaten. Zusammenfassung der Ergebnisse, Entwicklungen, Herausforderungen und vielversprechenden Praktiken: <https://fra.europa.eu/de/publication/2011/homophobie-transphobie-und-diskriminierung-aufgrund-der-sexuellen-ausrichtung-und>

Sonstiges

- ENOUGH IS ENOUGH: Annegret Kramp-Karrenbauer ist Miss Homophobia 2018: <https://www.enough-is-enough.eu/>
- Rede Franziska Giffey IDAHOBIT 2018 (Internationaler Tag gegen Homophobie, Transphobie und Biphobie): <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/mediathek/internationaler-tag-gegen-homo-und-transfeindlichkeit/123514>



- Sylvia Vogt: Fritz-Karsen-Schule in Britz wird „Schule der Vielfalt“, Der Tagesspiegel, 22.06.2018: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/queerspiegel/gegen-homo-und-transfeindlichkeit-fritz-karsen-schule-in-britz-wird-schule-der-vielfalt/22726456.html>

Gedenktage

Mai IDAHOBIT (International Day Against Homophobia, Transphobia, Biphobia and Interphobia, auf Deutsch: „Internationaler Tag gegen Homophobie, Transphobie und Biphobie“): <https://dayagainsthomophobia.org/>
November TDOR (Transgender Day of Remembrance, auf Deutsch: „Gedenktag für die Opfer von Transphobie“): <https://tdor.info/>